**Inhoudelijke eindrapportage periode jan 2015- dec 2015**

mei 2016

In deze eindrapportage zullen wij over de projecten in 2015 een beschrijvend verslag doen, resultaten in percentages en/of aantallen weergeven en voorlopige conclusies trekken.

Overzicht van onze projecten:

1. Het Voorbereidend Basis Onderwijs = VBO
2. Het OnderwijsKwaliteit Verbetering programma = OKV
3. Vroegtijdige Stimulatie
4. Het programma “Ik Besta en Ik Studeer!”

Voor de financiële rapportage verwijzen wij naar Bijlage 1.

1. **Voorbereidend basisonderwijs (VBO)**

**Achtergrond**

Het voorbereidend basisonderwijs (VBO) bestaat sinds 2011. Bij het werken met de leerkrachten en kinderen van groep 3 en 4 bij de eerste staatsschool die wij hebben ondersteund (met het OKV) merkten wij dat een grote groep kinderen uitviel. Deze kinderen bleken zonder basiskennis te zijn gestart in groep 3. Ons VBO programma selecteert deze kinderen vóórdat ze groep 3 binnenstromen en bereidt ze gedurende 1 jaar voor op het startniveau van groep 3.

Ons programma is inmiddels als officieel schoolsysteem erkend door het ministerie van onderwijs in Peru. We vechten nog voor bredere onderkenning van het probleem (onvoorbereide kinderen die groep 3 instromen) en grootschalige implementatie van programma´s die een oplossing bieden.

Aanvankelijk was het moeilijk om ouders (en soms ook docenten) te overtuigen van het belang van een tussenjaar voor hun kinderen. Tegenwoordig komen ouders naar ons toe met de vraag of hun kind bij ons op school mag, omdat hij of zij nog niet klaar is voor groep 3. Ze hebben van andere ouders gehoord hoe goed het voor hun kind is geweest.

Door deze veranderingen merkten we dat we veel kinderen moesten afwijzen. Met behulp van een sponsor hebben we halverwege 2014 een extra klas kunnen starten en in 2015 hebben we besloten iets meer kinderen per klas aan te nemen.  
  
Dit jaar hebben we op basis van de scores in juni een herverdeling van de kinderen toegepast. De kinderen werden ingedeeld in drie klassen met drie verschillende niveau’s. Dit werd zowel door de leerkrachten als de leerlingen als positief ervaren.

**Metingen**

Om het effect van het VBO-programma te meten heeft El Manguaré een examen ontwikkeld waarbij van 0 tot en met 8 gescoord kan worden. Getoetst wordt of een leerling zijn naam kan schrijven en de kleuren, vormen en getallen tot en met 10 beheerst.   
  
**Doelstellingen**Aan de hand van onze ervaringen achten wij een score van minimaal 6 nodig om goed voorbereid aan groep 3 te kunnen beginnen. Onze doelstelling is dat meer dan 80% van de leerlingen een score van minimaal 6 behaalt op het eindexamen. Deze doelstelling ligt redelijk laag, aangezien er onder deze bevolkingsgroep veel schoolverzuim is (bv omdat de moeder moet werken en het kind af en toe thuis op het kleinere broertje of zusje moet passen) en een groot percentage van deze kinderen met leerproblemen kampt.

**Aantallen**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kinderen** | | **Leerkrachten** | |
|  | **aantal** | **% vrouw** | **Aantal** | **% vrouw** |
| **VBO 2014** | 60 | 46% | 3 | 100% |
| **VBO 2015** | 78 | 49% | 3 | 100% |

**Tabel 1.1:** Deze tabel toont het overzicht van de kinderen en leerkrachten die El Manguaré op directe wijze met het Voorbereidend Basis Onderwijs programma geholpen heeft:

**Resultaten**

Bij binnenkomst kon 24% van de kinderen niet eens een potlood vasthouden (score=0), 67% had nagenoeg geen kennis over (score=1 t/m 4) en 9% had enige basiskennis (score=5 t/m 8).

Gemiddelden naar geslacht

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Beginmeting** | |  |  |  |  | **Eindmeting** | |  |
|  | **aantal** | **Gemiddelde score** | **percentage** |  |  |  | **aantal** | **Gemiddelde score** | **percentage** |
| **Geslacht** |  |  |  |  |  | **Geslacht** |  |  |  |
| M | 40 | **1.57** | 51 |  |  | M | 40 | **7.16** | 51 |
| V | 38 | **1.63** | 49 |  |  | V | 38 | **7.24** | 49 |
| Totale groep | 78 | **1.60** | 100 |  |  | Totale groep | 78 | **7.20** | 100 |

**Tabel 1.2: De gemiddelde examen score die de kinderen van het VBO hadden op de beginmeting (maart) en op de eindmeting (december), uitgesplitst naar geslacht.**

Voorbereiding

De VBO-kinderen zijn onder te verdelen in een groep (41%) die voorafgaand enige voorbereiding hebben gehad (in de vorm van een kleuterschool of een Pronoi (opvangklasje)) en een groep (59%) die zonder voorbereidng aan de VBO school beginnen. Uit onderstaande tabel blijkt dat beide groepen baat hebben bij het VBO-programma.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Beginmeting** | | | |  |  | |  | |  | | | **Eindmeting** | | | | |  |
|  | **Aantal** | **Gemiddelde score** | | **percentage** | | |  | |  | |  | | | **Aantal** | **Gemiddelde score** | | | **percentage** |
| **Voorbereid** |  |  |  | | |  | |  | | **Voorbereid** | |  | | | |  |  | |
| Ja | 32 | **3.23** | 41 | | |  | |  | | Ja | | 32 | | | | **7.54** | 41 | |
| Nee | 46 | **1.34** | 59 | | |  | |  | | Nee | | 46 | | | | **7.08** | 59 | |
| Totaal | 78 | **1.60** | 100 | | |  | |  | | Totaal | | 78 | | | | **7.20** | 100 | |

**Tabel 1.3: De gemiddelde examen score die de kinderen van het VBO hadden op de beginmeting (maart) en op de eindmeting (december), uitgesplitst naar voorbereid, door middel van een kleuterklas of opvangklas, en niet voorbereid.**

Goed of onvoldoende  
Onderstaande tabel geeft de aantallen weer van de kinderen die hoger of lager dan 6 punten scoorden bij het eindexamen.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Score (0-8) | **Aantal** | **percentage** | |
| ≥6 | 65 | **83%** |
| <5 | 13 | **17%** |
| Totaal | 78 | **100%** |

**Tabel 1.4: resultaten van het eindexamen uitgesplitst in een goede of niet goede score**

**Bespreking van de resultaten**

We hebben in 2015 de school anderhalve maand moeten sluiten in de maanden april-mei, vanwege het buiten de oevers treden van de nabijliggende rivier. Onze school kwam een halve meter onder water te staan, en lesgeven was daardoor onmogelijk. Om de verloren lestijd in te halen hebben we onze klassen in januari en februari door laten lopen voor de 30 kinderen die door dit lesuren verlies nog niet goed genoeg voorbereid waren voor groep 3.

Uiteindelijk hebben we door deze extra schooltijd 83% van onze leerlingen ruim voldoende kunnen voorbereiden. Tien kinderen zaten op de grens, maar hebben we in overleg met hun ouders door laten stromen naar groep 3. Drie kinderen blijven een jaar extra op El Manguaré voordat ze doorstromen naar de lagere school.

Wij zijn tevreden over de resultaten aangezien we onze doelstelling van meer dan 80% score boven de 6 hebben behaald. Als wij naar de totale groep kijken zien wij dat de leerlingen een goede vooruitgang hebben geboekt gedurende het jaar.   
Dit jaar was de gemiddelde score iets lager dan de score van vorig jaar (gemiddeld 7.69). We hebben besloten in 2016 per klas maximaal 20 kinderen aan te nemen, zodat elk kind de benodigde individuele aandacht kan krijgen van de leerkracht.

Wij zijn niet alleen tevreden over de cognitieve groei van de leerlingen. Wij hebben daarnaast een enorme sociaal-emotionele groei gezien. De leerlingen hebben veel meer zelfvertrouwen en hebben het gevoel dat ze het kunnen. Ze zijn allemaal trots op zichzelf en hebben ontzettend veel zin om in groep 3 te beginnen. Laten wij niet vergeten dat deze groep leerlingen een verzameling is van kinderen:

* uit probleemgezinnen (één-ouder-gezinnen, ondervoeding, alcoholisme, financiële problemen)
* waarvan de ouders in vele gevallen geen of weinig interesse in onderwijs tonen, alhoewel deze groep kleiner is geworden gedurende de loop van vorig jaar. Gelukkig hebben wij enkele ouders kunnen overtuigen van het belang en zelfs enthousiast kunnen maken over de scholing van hun kinderen.
* die door bovenstaande redenen vaak kampen met leerproblemen

**Geleerde lessen**

1. Bij afwezigheid van de kinderen moeten we actie blijven ondernemen en ze thuis bezoeken.
2. We moeten onze leerkrachten de kans geven om trainingen te volgen, aangezien wij het belangrijk vinden dat zij zich blijven ontwikkelen en dit als positief wordt ervaren door de leerkrachten.
3. Aangezien er veel aanbod is van kinderen (5-6 jaar) die ons onderwijs nodig hebben, zullen wij de derde VBO-klas voortzetten. ]
4. We moeten de klassen terugbrengen tot 20 leerlingen per klas, zodat elk kind de benodigde individuele aandacht kan ontvangen.
5. We moeten geen kinderen met een verstandelijke beperking meer toelaten op onze school. Deze kinderen vragen te veel aandacht van onze leerkrachten, waardoor alle andere kinderen te weinig aandacht krijgen.
6. Wij zullen de klassen halverwege het jaar wederom op niveau herindelen.
7. Wij gaan door met de extra activiteiten, zoals anti-parasieten behandeling, het geven van vitamines en het geven van pap en brood, aangezien dit de ontwikkelingsmogelijkheden van de kinderen bevordert.
8. Veel kinderen hebben slechte tanden. In 2016 moeten er wederom voorlichting op school komen voor de kinderen en nog meer voor de ouders en we gaan de kinderen weer aanwennen om dagelijks op school te poetsen na het ontbijt.
9. De school voor ouders werkt prima, maar moet nog beter uitgewerkt worden. Daarnaast moeten er ook bijeenkomsten komen waarin ouders en kind samen spelen, dansen en zingen, om het contact tussen ouder en kind te verbeteren.
10. **Het Onderwijs Kwaliteitsverbetering programma**

**Achtergrond: School Cristo Redentor**

2015 was ons derde en laatste jaar op de Cristo Redentor school.

We zijn het jaar wederom begonnen met het afnemen van instapexamens voor de kinderen. De directie en docenten beseffen dat het veel makkelijker werkt als de kinderen in een klas zitten die aansluit bij hun niveau. In de praktijk van groep 3 houdt dit in dat we een examen afnemen bij alle kinderen die zich komen inschrijven. Als ze de juiste basis hebben, Hebben ze de juiste basis (kennen ze de kleuren, de geometrische figuren, de nummers tot 5, de klinkers, en kunnen ze een potlood hanteren en hun naam schrijven), mogen ze worden ingeschreven in groep 3. Hierdoor hebben we twee redelijk homogene klassen kunnen formeren, waar we goed mee konden werken.   
De kinderen die nog niet klaar waren voor groep 3 hebben we ingeschreven in de laatste kleuterklas of op de school van El Manguaré. De kinderen in groep 4 waren al ingedeeld op niveau in een grote goede klas en een kleinere klas met kinderen die meer begeleiding nodig hadden. In het begin van het jaar is er met een aantal kinderen geschoven, zodat ze op de juiste plek zaten. Daarnaast is er bij de nieuwe kinderen een instapexamen afgenomen. Aan de hand van dat examen zijn ze ingedeeld. Soms betekende dat, dat er kinderen terug geplaatst werden naar de eerste klas (bedoel je hier groep 3?). Voor de kinderen meestal een goede beslissing, maar voor de ouders soms moeilijk. Gelukkig stond (en staat) de directie achter onze beslissingen en hielp ons om de ouders te overtuigen.

We hebben afgelopen jaar erg veel onrust gehad op de Cristo Redentor school. De eigenaar van het terrein waar de school op staat wilde het huurcontract niet verlengen, waardoor de continuïteit van de school op die plek onder druk kwam te staan. Veel aandacht en tijd van de directrice ging naar het zoeken van een oplossing voor dit probleem en er ontstond ook onrust onder de leerkrachten (drie zijn op een andere school gaan ) en ouders. Begrijpelijk, want de directie kon geen garantie geven dat ze het gehele schooljaar konden volmaken. De school heeft uiteindelijk met veel haken en ogen het schooljaar door kunnen zetten, gedeeltelijk op het eerste terrein en gedeeltelijk op een nieuw aangeschaft terrein waar tegelijkertijd gebouwd en lesgegegeven werd. Het nieuwe terrein bleek al een eigenaar te hebben (corruptie speelde hierbij een rol) en dit heeft tot een juridische procedure geleid. Deze onrust heeft consequenties gehad voor het algemene onderwijsniveau van de school envoor onze trainingen op het gebied van rekenen. We hebben daar dit jaar weining aandacht aan kunnen besteden en dat is te zien in de resultaten van de examens die we hebben afgenomen eind 2015.

Naast de training aan de onderwijzers van Cristo Redentor in de klaslokalen van groep 3 en 4 op school zelf, hebben we net als vorig jaar trainingen gegeven aan grotere groepen leerkrachten van andere scholen. Deze trainingen worden verder beschreven op bladzijde 10.

Eén van onze uitdagingen van vorig jaar was de overdracht van de activiteiten van El Manguaré op het personeel van de school. We hebben de onderwijzers van groep 3 en 4 gedurende drie jaar opgeleid tot het zelfstandig lesgeven met nieuwe didactiek en materialen. Naast het voortzetten van de manier van lesgeven, zijn er ook andere taken die wij gedurende deze jaren altijd op ons namen (het leerniveau van de leerlingen meten, extra bijles geven voor de leerlingen die achter liepen op het programma, etc etc). De directie van Cristo Redentor heeft voor 2016 een extra leerkracht aangenomen die zowel als contactpersoon fungeert, maar ook zorgt dat deze belangrijke activiteiten doorgezet worden. Deze persoon heeft in 2015 geregeld met ons meegelopen en een uitgebreide overdracht aan hem en de directie heeft plaatsgevonden.

We zijn uiteraard allemaal erg benieuwd naar de testresultaten van eind 2016, om te beslissen of de school na drie jaar samenwerking met El Manguaré de huidige onderwijskwaliteit op peil gehouden heeft. We verwachten een zekere terugval, maar ons programma kan pas een succes genoemd worden als deze terugval relatief klein is. We houden het onderwijsniveau van Cristo Redentor voor de volgende drie jaar nog in de gaten om een realistisch beeld van het succes van het Onderwijs Kwaliteitsverbetering Programma op de lange termijn te meten.

**Metingen**

Om het effect van het onderwijskwaliteitprogramma te meten maakt El Manguaré gebruik van drie meetinstrumenten:

1. Niveau examens door El Manguaré voor groep 3
2. Niveau examens door El Manguaré voor groep 4
3. Staatsexamens door ministerie van onderwijs voor groep 4
4. ***De niveau examens door El Manguaré voor groep 3.***

Dit examen is door ons ontwikkeld in overleg met de docenten. Samen met hen hebben wij bepaald welk niveau kinderen op een staatsschool aanhet eind van groep 3 moeten hebben, om voorbereid te zijn op groep 4. Het examen meet het kennisniveau op het gebied van rekenen, schrijven en begrijpend lezen op twee momenten: voordat de leerlingen naar groep 3 gaan (voorafgaand aan ons programma) en aan het eind van groep 3. Hetzelfde examen wordt daarnaast aan het einde van groep 3 afgenomen bij kinderen op een controleschool . We hebben ervoor gekozen om dit jaar de school Sarita Colonia als controlegroep te kiezen. Daarmee vingen we twee vliegen in 1 klap. We hebben een andere staatsschool om de onderwijskwaliteit mee te vergelijken en we hebben meteen een beginmeting voor volgende metingen op de school Sarita Colonia waar we in de jaren 2016-2018 mee zullen samenwerken.

1. ***De niveau examens door El Manguaré voor groep 4.***

Dit examen is door ons ontwikkeld in overleg met de docenten. Samen met hen hebben wij bepaald welk niveau kinderen op een staatsschool aan het eind van groep 4 moeten hebben. Het examen meet het kennisniveau op het gebied van rekenen, schrijven en begrijpend lezen aan het eind van groep 4. Hetzelfde examen wordt daarnaast aan het einde van groep 3 afgenomen bij kinderen op een controleschool.

***3. Het staatsexamen van het Ministerie van Onderwijs (ECE) voor groep 4.***

Het derde meetinstrument is het staatsexamen dat de Peruaanse overheid in november afneemt in groep 4 van alle scholen in het land. Elke school krijgt in mei een overzicht van hun score van dat jaar en van de twee voorgaande jaren. Ook krijgen ze zicht op de gemiddelde regionale score en de gemiddelde nationale score.

Dit is een erg belangrijk onderdeel voor ons, omdat het een onafhankelijk examen is en een goed beeld geeft van wat we bereiken op een school en tegelijkertijd kunnen vergelijken met regionale en landelijke gemiddelden.

Dit onafhankelijke examen bestaat uit twee onderdelen: begrijpend lezen en rekenen (waarbij de focus meer ligt op het begrijpend rekenen). Er zijn drie scores te behalen. Het cijfer 2 staat voor de leerlingen die het niveau behalen dat er van hen verwacht wordt, 1 voor de leerlingen die in proces zijn en 0 voor de leerlingen die nog onvoldoende scoren.

Dit is een erg belangrijk onderdeel voor ons, omdat het een onafhankelijk examen is en een goed beeld geeft van wat we bereiken op een school en tegelijkertijd kunnen vergelijken met regionale en landelijke gemiddelden.

Onderstaand staan de resultaten van het staatsexamen van voorgaande jaren en 2015 en worden ze ook vergeleken met de resultaten van 2015 in de regio en in het gehele land.

**Doelstellingen**

Aan de hand van de resultaten van de examens voorafgaand aan ons programma, bepalen wij de doelstelling van de beoogde vooruitgang in de resultaten per onderdeel (spelling, begrijpend lezen, automatisering van rekenen en rekenen tot 50).

Een analyse van de verkregen resultaten laten ons niet alleen zien of het programma succesvol is, maar verschaft ook informatie over hoe en op welk gebied we ons OKV programma nog effectiever kunnen maken.

**El Manguare examens groep 3 en 4.**

Onderdelen.

* Spelling: onze doelstelling was dat aan het einde van 2015:
* in groep 3: 75% van de kinderen goed zou kunnen spellen.
* In groep 4: 80% van de kinderen goed zou kunnen spellen.
* Begrijpend lezen: onze doelstelling was dat aan het eind van 2015:
* In groep 3: 95% van de kinderen een goed niveau zou behalen.
* In groep 4: 75% van de kinderen een goed niveau zou behalen.
* Automatisering van rekenen: onze doelstelling was dat aan het eind van 2015:
* in groep 3: 75% van de kinderen een goed niveau zou behalen.
* in groep 4: 75% van de kinderen een goed niveau zou behalen.
* Rekenen tot 50: onze doelstelling was dat aan het eind van 2015:
* in groep 3 75% van de kinderen een goed niveau zou behalen.
* in groep 4: 65% van de kinderen een goed niveau zou behalen.

**Staatsexamen:**

* Begrijpend lezen
  + onze doelstelling was om eind 2015 dat van de kinderen uit groep 4 tenminste 50% een 2 scoorde en ten hoogste 5% een 0.
* rekenen
  + onze doelstelling was om eind 2015 dat van de kinderen uit groep 4 tenminste 15% een 2 scoorde en ten hoogste 35% een 0.

**Aantallen**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kinderen** | | **Leerkrachten** | |
|  | **Aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** |
| **2010** | 354 | 48% | 10 | 100% |
| **2011** | 342 | 48% | 10 | 100% |
| **2012** | 475 | 49% | 22 | 100% |
| **2013** | 316 | 48% | 33 | 75% |
| **2014** | 228 | 51% | 97 | 85% |
| **2015** | 237 | 49% | 46 | 93% |

*Tabel 2.1.* Deze tabel toont het overzicht van de kinderen en leerkrachten die El Manguaré op directe wijze met het Onderwijs Kwaliteit programma geholpen heeft:

**Resultaten**

Meetresultaten groep 3:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Niveau eind 2014** | |  |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 50** |
| **Goed** | 67% | 83% | 76% | 91% |
| **Gemiddeld** | 31% | 17% | 12% | 7% |
| **Onvoldoende** | 2% | 0% | 12% | 2% |

**Tabel 2.2.1: Cristo Redentor, groep 3 (december 2014)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Niveau eind 2015** | |  |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 50** |
| **Goed** | 75% | 83% | 46% | 71% |
| **Gemiddeld** | 23% | 15% | 23% | 17% |
| **Onvoldoende** | 2% | 2% | 31% | 10% |

**Tabel 2.2.2: Cristo Redentor, groep 3 (december 2015)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Controlegroep** | |  |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 50** |
| **Goed** | 4% | 11% | 18% | 11% |
| **Gemiddeld** | 25% | 11% | 4% | 11% |
| **Onvoldoende** | 71% | 78% | 78% | 78% |

**Tabel 2.2.3: Controlegroep 3 Sarita Calonia (december 2015)**

Meetresultaten groep 4:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Niveau eind 2014** | |  |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 50** |
| **Goed** | 74% | 36% | 89% | 67% |
| **Gemiddeld** | 22% | 60% | 9% | 31% |
| **Onvoldoende** | 4% | 4% | 2% | 2% |

**Tabel 2.3.1: Cristo Redentor, groep 4 (december 2014)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Niveau eind 2015** | |  |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 50** |
| **Goed** | 88% | 36% | 75% | 72% |
| **Gemiddeld** | 12% | 54% | 22% | 28% |
| **Onvoldoende** | 0% | 10% | 3% | 0% |

**Tabel 2.3.2: Cristo Redentor, groep 4 (december 2015)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Controlegroep** | |  |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 50** |
| **Goed** | 20% | 23% | 23% | 13% |
| **Gemiddeld** | 7% | 13% | 10% | 13% |
| **Onvoldoende** | 73% | 64% | 67% | 74% |

**Tabel 2.3.3: Controlegroep 4 van Sarita Colonia (december 2015)**

Meetresultaten staatsexamen

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Begrijpend lezen** | | |  | |  | |  | | |  | |  |  |
|  |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  |
|  |  | Cristo Redentor | | | | | | | | | | Loreto | Nationaal |
|  | 2012 | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | | | | |
|  | examen | | | Examen | | Examen | | examen | | | doelstelling | examen | examen |
| 2 = goed | 8,3% | | | 35,6% | | 41,9% | | 60,0% | | | 50,0% | 18,1% | 49,8% |
| 1 = matig | 66,7% | | | 53,3% | | 48,4% | | 40,0% | | | 45,0% | 50,7% | 42,3% |
| 0 = onvoldoende | 25,0% | | | 11,1% | | 9,7% | | 0% | | | 5,0% | 31,2% | 31,0% |
|  |  | | |  | |  | | |  | |  |  |  |
| **Rekenen** |  | | |  | |  | | |  | |  |  |  |
|  |  | | |  | |  | | |  | |  |  |  |
|  |  | Cristo Redentor | | | | | | | | | | Loreto | Nationaal |
|  | 2012 | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | | | | |
|  | examen | | | Examen | | examen | | examen | | | doelstelling | examen | examen |
| 2 = goed | 0,0% | | | 6,7% | | 9,7% | | 14,3% | | | 15,0% | 5,8 | 26,6 |
| 1 = matig | 12,5% | | | 37,8% | | 48,4% | | 80,0 % | | | 50,0% | 26.0 | 42,3 |
| 0 = onvoldoende | 87,5% | | | 55,6% | | 41,9% | | 5,7 % | | | 35,0% | 68.3 | 31.0 |

**Bespreking van de resultaten en conclusies**

1. **Voor niveau examens door El Manguaré voor groep 3 in 2015**

Aan de hand van de resultaten die we in bovenstaande tabellen uiteen hebben gezet, kunnen we de volgende conclusies trekken:

De kinderen doen het over het algemeen genomen prima, maar door het jaar zijn er altijd een aantal kinderen die achter blijven. Dat komt of doordat het niveau van groep 3 toch nog te hoog voor deze kinderen blijkt te zijn (dit zijn de kinderen die op het einde blijven zitten) of doordat er veel problemen thuis zijn, waardoor het kind op school ook in de problemen komt.

Per onderdeel:

* Spelling:
  + De resultaten zijn in vergelijking met het vorig jaar weer wat omhoog gegaan.
  + We scoren beduidend hoger dan de controlegroep.
  + We hebben onze doelstellingdat 75% goed kan spellen gehaald.
* Begrijpend lezen:
  + Op dit onderdeel is onze doelstelling (95% goed) niet gehaald. We zijn op het niveau van vorig jaar gebleven. Wellicht is met dit percentage de top gehaald.
  + Ook voor dit onderdeel scoorden de leerlingen van Cristo Redentor hoger op het examen dan de leerlingen van de controlegroep.
* Automatisering van rekenen:
  + We hebben op dit onderdeel onze doelstelling niet gehaald. Zoals boven aangegeven, hebben we door alle problemen rondom de verhuizing van de school niet genoeg aandacht en tijd kunnen geven aan de trainingen die betrekking hadden op rekenen.
  + De leerlingen van de controlegroep scoren lager op dit onderdeel dan de kinderen op Cristo Redentor.
* Rekenen tot 50:
  + Ook deze doelstelling hebben we niet gehaald, om dezelfde redenen als boven beschreven.
  + De leerlingen van de controlegroep scoren beduidend lager dan de leerlingen van Cristo Redentor op dit onderdeel.

1. **Voor niveau examens door El Manguaré voor groep 4 in 2015**

Aan de hand van de resultaten die we in bovenstaande tabellen uiteen hebben gezet, kunnen we de volgende conclusies trekken:

Over het algemeen zijn we tevreden over de vorderingen van de leerlingen van groep 4. Alle leerlingen zijn vooruit gegaan. Ook de leerlingen waarvan we uiteindelijk toch de beslissing hebben genomen om ze groep 4 over te laten doen. Onze grootste uitdaging van afgelopen jaar was de verhuizing van de school. Dit had voornamelijk inpact op de leerlingen van groep 3, omdat deze als eerste overgingen naar het nieuwe terrein (samen met de kinderen van de kleuterklassen). In die periode was de bouw nog vol in gang, wat veel onrust gaf tijdens de lessen. Vele kinderen zijn ook een tijd afwezig geweest door de verhuizing.

Per onderdeel:

* Spelling:
  + De resultaten hebben onze doelstelling ruim bereikt. We hebben de voorgenomen 80% ruim gehaald.
  + We scoren beduidend beter dan de controle groep.
* Begrijpend lezen:
  + Bij dit onderdeel hebben we de doelstelling niet behaald. Net als vorig jaar heeft slechts 36% goed gescoord.
  + De leerlingen van de controlegroep scoren vooralsnog lager.
* Automatisering van rekenen:
  + We hebben onze doelstelling van 75% goede score gehaald, maar we zijn in vergelijking tot vorig jaar beduidend achteruit gegaan. We hebben door de onrust omtrent de verhuizing niet genoeg tijd gehad om dit onderdeel goed te oefenen.
  + De leerlingen van de controlegroep scoren lager op dit onderdeel dan de kinderen van Cristo Redentor.
* Rekenen tot 50:
  + We hebben ook hier onze doelstellling gehaald. Daarnaast zijn er geen kinderen meer die op dit onderdeel onvoldoende scoren! Dat is een goede basis.
  + De leerlingen van de controlegroep behalen eind 2015 een lager resultaat dan de leerlingen van Cristo Redentor.

1. **Voor staatsexamens groep 4 in 2015**

De school Cristo Redentor scoort beduidend hoger op het gebied van begrijpend lezen dan op het gebied van rekenen (regionaal en landelijk zien we ditzelfde verschijnsel). Verder zijn er per onderwerp de volgende conclusies te trekken:

* Begrijpend lezen:
  + We hebben het afgelopen jaar weer beter gescoord dan het jaar ervoor. Dat hadden we ook wel verwacht, want het waren de kinderen die we in groep 3 ook al begeleid hebben. De vooruitgang was zelfs hoger dan verwacht.
  + We hebben onze doelstelling ruim behaald. Daarnaast heeft geen enkel kind een onvoldoende gehaald. We zijn dan ook super trots op de resultaten, de leerkrachten en voornamelijk op de leerlingen die het zo goed hebben gedaan.
  + De leerlingen van Cristo Redentor hebben hoger gescoord dan de gemiddelde nationale score. Dat is een hele prestatie, want laten we niet vergeten dat de regio Loreto op de laatste plaats van Peru staat qua onderwijsniveau. Minder dan 20% van de leerlingen in Loreto scoort een voldoende op het staatsexamen en een derde van de leerlingen haalt een onvoldoende.
  + Onze doelstelling voor 2016 is dat 40% van de kinderen goed blijft scoren voor het examen begrijpend lezen. Dan zouden de goede resultaten in de periode 2012 – 2016 van 8% naar 40% of hoger zijn gestegen en kan het project succesvol genoemd worden.
* Rekenen:
  + Het aantal leerlingen dat een voldoende scoort op rekenen is wederom omhoog gegaan in 2015. We hebben de doelstelling gehaald en meer dan dat, want slechts 6% haalde een onvoldoende. Daar kunnen we zeer tevreden mee zijn.
  + We hopen dat de percentages op rekenniveau niet te veel inzakken met ons vertrek, maar we beseffen dat rekenonderwijs programma soms in de knel kwam met onze strijd om de leerlingen eerst goed te leren lezen. Onze doelstelling voor 2016 is dat minder dan 25% een onvoldoende scoort. Dan zouden de onvoldoende resultaten in de periode 2012-2016 van 88% naar 25% of minder zijn gedaald en kan het project succesvol genoemd worden.

**Onze trainingen:**

Trainingen aan docenten hebben altijd een belangrijke plek ingenomen binnen onze projecten. In de loop der jaren zijn de trainingen veel professioneler geworden en zijn er vier hoofdtrainingen ontwikkeld. De vier thema´s zijn:   
1) Het creeëren van een positieve school,   
2) Suzuki en zelfbeeld,   
3) Vroegtijdige stimulatie   
4) Begrijpend lezen en rekenen. . Aangezien de interesse voor onze vier trainingen groot is, zijn we ze afgelopen jaar aan een groter publiek gaan aanbieden. Elke training duurt zes uur. Docenten konden zich inschrijven voor 10 sol (ongeveer 2,50 euro) en mochten dan de trainingen volgen, kregen kopieën en materialen, kregen een broodje en iets te drinken en daarnaast een officieel certificaat dat ze de training hadden gevolgd. Alhoewel we niet de grote aantallen hebben kunnen verzamelen die we in 2014 bijeen brachten hebben we met een gemiddeld aantal van 35-45 docenten per training gewerkt en die aantallen waren prima. De reacties waren allemaal erg positief. Ze gaven aan dat ze onze trainingen leuk en zinvol vinden, omdat we ze heel praktisch houden. We wisselen theorie en praktijk af en de trainingen sluiten goed aan bij hun dagelijks werk.

**Geleerde lessen**

1. Een goede samenwerking en duidelijke communicatie met de directie is van essentieël belang.
2. Hetzelfde geldt voor de docenten op een school. Een open communicatie is erg belangrijk.
3. Wij moeten met de docenten blijven trainen en hen laten inzien dat zij lesgeven aan een klas met leerlingen met verschillende werk- en leerniveau´s.
4. Het afnemen van instap examens en het indelen van de kinderen in niveau klassen heeft een positief effect op de resultaten van de examens.
5. Het afnemen van tussenexamens (door El Manguaré ontwikkelde examens om de ontwikkeling van de kinderen gedurende het gehele schooljaar te monitoren) en constante evaluatie van de leerlingen is belangrijk.
6. Genomen besluiten moeten goed gecommuniceerd worden met de betrokken docenten en ouders om misverstanden te voorkomen.
7. De extra aandacht voor het begrijpend rekenen is heel zinvol gebleken. We moeten daar zeker mee door gaan.
8. De duidelijke koppeling van de inhoud van onze lessen aan het staatsexamen is zeer belangrijk. We hebben gezien dat onze leerlingen goed voorbereid het examen in zijn gegaan.
9. Het is soms moeilijk om ons alleen met de basiszaken te bemoeien, terwijl er zoveel om je heen gebeurt waar je het niet mee eens bent. Denk aan vergaderingen tijdens lestijd, kinderen alleen laten om te gaan kopieëren, geen controle tijdens de pauze. We merken dat het door directie gewaardeerd wordt als we erover praten, maar dat docenten het soms nog lastig vinden.
10. Voor vrijwilligers en stagiaires is het erg belangrijk om een concreet plan van aanpak te hebben in het werk met de kinderen met duidelijke taken.

Voor 2016 is het belangrijk om goed contact te houden met de directie en de docent die onze taken gaat overnemen. We zullen minstens 1 keer per maand de school bezoeken en evalueren of de gemaakte afspraken nageleefd worden. Uiteraard zijn we dit eerste nazorgjaar altijd bereid om bij te springen als ze hier en daar ondersteuning van onze kant nodig hebben

1. **Vroegtijdige stimulatie**

**Achtergrond**

Een groot probleem binnen al onze projecten is dat kinderen in hun jonge leven al enorme achterstanden hebben opgelopen. Zoals al eerder aangegeven, is er weinig stimulatie thuis; "kinderen zijn er" en daar is dan vaak ook alles mee gezegd. Dit, in combinatie met een zeer negatieve cultuur, zorgt er voor dat kinderen zichzelf niet ontwikkelen.

Wij zijn ons bewust van de problemen die er in deze wijken leven. Daarom zijn wij vanaf 1 juni 2011 begonnen met een nieuw programma. De *Vroegtijdige stimulatie.*

*De* V*roegtijdige stimulatie* is een programma voor kinderen van 3 t/m 7 jaar en hun leerkrachten en/of ouders. Binnen deze lessen leren ouders/docenten hoe ze met hun kinderen op een positieve manier kunnen spelen, zingen, dansen en leren. Er wordt veel gebruik gemaakt van muziek, liedjes, instrumenten, (hand)poppen, ballen, visuele materialen, etc. Dit programma wordt toegepast op de staatschool waar we mee samenwerken en op onze VBO school. De kinderen van de staatsschool Cristo Redentor hadden een keer per week deze les. Op het VBO hadden de kinderen twee keer per week les en werden de ouders (zeer nadrukkelijk) uitgenodigd om 1 keer per week aanwezig te zijn om met/van hun kinderen te leren.

Dit jaar zijn we naast bovenstaande activiteiten begonnen met escuela de padres (school voor de ouders). We hebben op de VBO-school een tiental actieve bijeenkomsten georganiseerd waarin we met ouders aan de slag gingen met onderwerpen als positief opvoeden, geweld en misbruik, zelfvertrouwen (zowel bij de ouders als bij de kinderen), gezonde voeding en hygiëne en spelen. De opkomst was over het algemeen redelijk hoog en de ouders deden actief mee. Wel hebben we heel wat activiteiten aan moeten passen aan het niveau van de ouders. Zo bleek bij de eerste bijeenkomst bv dat het merendeel van de ouders, niet of nauwelijks kon lezen.

Ook hebben wij een training over vroegtijdige stimulatie 1 en 2 (1 is voor kinderen van 0 t/m 3 jaar en 2 is voor kinderen van 4 t/m / 7 jaar) aan een groep van zo´n 46 leerkrachten vanuit heel Iquitos gegeven. Tijdens deze training werd er veel gedanst, gezongen en gespeeld. Daarnaast was er aandacht voor de theorie achter vroegtijdige stimulatie. Ook waren er voorbeeldlessen met baby´s en met grotere kinderen. Er hangt altijd een hele leuke, vrolijke en positieve sfeer bij deze training. De training werd dan ook erg positief ontvangen, met name door het actieve karakter en de goede toepasbaarheid in hun dagelijks werk in de klas. De leerkrachten krijgen de cd´s met alle liedjes die we gebruiken mee naar huis. Er zijn veel scholen die interesse hebben in deze trainingen.

Onze medewerkster die gespecialiseerd is in de methode vroegtijdige stimulatie gaat elk jaar naar bijscholingscursussen in Lima. Ze draagt haar kennis over aan de leerkrachten van de VBO school en de staatsschool De lessen van de getrainde leerkrachten zijn duidelijk positiever en dynamischer dan voorheen.

**Aantallen (Resultaten)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Kinderen** | **leerkrachten** |
|  | **Aantal** | **aantal** |
| **Vroegtijdige Stimulatie (in de klas)** | 237 | 10 |
| **Vroegtijdige Stimulatie (groepstrainingen)** | 0 | 46 |

**Tabel 3.1 Deze tabel geeft een overzicht van de kinderen en leerkrachten die El Manguaré op directe wijze met het Vroegtijdige stimulatie programma geholpen heeft:**

**Geleerde lessen**

1. Vroegtijdige stimulatie is van groot belang binnen al onze projecten. Je ziet de kinderen steeds losser en comunicatiever worden door het jaar heen.
2. Het is erg belangrijk dat ouders met hun kinderen leren spelen, dansen en zingen, omdat dit thuis nagenoeg niet gebeurt. We moeten ouders blijven stimuleren om deel te nemen aan onze programma’s, zowel met als zonder kinderen.
3. De trainingen voor docenten worden erg positief ontvangen. We willen deze graag voortzetten in 2016.
4. Extra begeleiding in de klassen door een specialist in de methode vroegtijdige stimulatie is van groot belang voor de docenten. Het voordoen, samendoen en dan pas alleen doen werkt het beste.
5. Nascholing voor onze specialist over de laatste ontwikkelingen en vernieuwingen is zeer belangrijk.
6. **Het programma: “Ik Besta en Ik Studeer!”**

**Achtergrond**

Volgens het nationale landelijk onderzoek dat Peru in 2007 hield, had meer dan een kwart van de kinderen van Loreto (departement waar Iquitos de hoofdstad van is) geen identiteitspapieren. Oftewel zij zijn nooit door hun ouders ingeschreven in het civiele register. Dit houdt in dat deze kinderen geen toegang hebben tot scholen, ziekenhuizen en andere basis-instanties in het leven.

Binnen de groep kinderen die wij de afgelopen jaren opnamen in onze programma's lag dit percentage echter nog een stuk hoger. En dankzij het groeiende contact met de buurtbewoners kwamen wij er in de afgelopen jaren ook achter dat in de buurten waar wij actief zijn, inderdaad een groot percentage kinderen (en hun ouderen) zonder officiële identiteit door het leven gaan.

Halverwege 2011 besloot de Peruaanse regering dat elk kind een identiteitskaart (DNI) in zijn bezit moet hebben en scholen mogen vanaf 2012 alleen nog maar kinderen met een DNI in hun bestand opnemen.

Ook zijn sinds dat jaar voedselprogramma’s en medische hulp niet meer toegankelijk voor kinderen zonder DNI.

Vanaf dat moment hebben wij besloten niet alleen de kinderen uit onze projecten met het verkrijgen van geboortepapieren te helpen, maar ook alle kinderen uit de buurt en omliggende buurten. Wij hebben eind 2011 contact opgenomen met de instantie die verantwoordelijk is voor het inschrijven van kinderen zonder geboortepapieren (RENIEC) en een samenwerking voorgesteld.

Tijdens de campagnes die wij organiseren komen we met duizenden gezinnen in contact. Wij maken van deze gelegenheid gelijk gebruik om niet-school-gaande kinderen op te sporen en (terug) in de schoolbanken te helpen.

**Aantallen (Resultaten)**

El Manguaré heeft in het jaar 2015 een totaal van 1221 personen geholpen met het verkrijgen van geboortepapieren en/of DNI. Meer dan 80% van deze groep waren kinderen. De rest waren ouders van deze kinderen die eveneens geen DNI hadden (en daarom geen geboortepapieren/DNI voor hun kinderen konden krijgen) en enkele speciale uitzonderingen (bijvoorbeeld ouderen met geestelijke en/of lichamelijke handicap).

**Bespreking van de resultaten**

Hoewel het aantal identiteitskaarten dat we dit jaar uitdeelden afgenomen is ten op zichte van vorig jaar, lijkt het wel of er nooit een einde komt aan de stroom mensen zonder papieren. Soms zeer schrijnend, zoals een van de gehandicapte jongetjes die naar de campagne kwam, dringend medische hulp nodig had en die niet kreeg omdat hij geen DNI had. Maar ook goed nieuws, zoals een ander gehandicapt kind, dat door de hulp van de campagne, naar Lima werd gestuurd voor medische zorg. Of het bejaarde echtpaar, dat opeens een pensioen kreeg omdat ze een identiteitskaart hadden. Wat waren ze blij.

We prijzen ons gelukkig met onze sociaal werkster, Nuria, die ondertussen een zeer goed contact met Reniec heeft opgebouwd en daardoor onmogelijke gevallen (soms ben je meer dan een jaar bezig om een iemand van papieren te voorzien), uiteindelijk toch te kunnen helpen. Nuria weet alle kneepjes van het vak en daarnaast kent zij de hele buurt, zowel hun gezichten, hun namen, als met welke papieren ze bezig zijn. Maar daarnaast kent of vindt ook iedereen haar. Soms staan ze al om 6 uur in de ochtend op haar deur te kloppen, omdat ze hulp nodig hebben.

Nuria doet, wat de overheid nalaat om te doen. De overheid wacht tot de mensen naar hen toe komen en organiseert af en toe een campagne op een school of in een wijk, maar zonder de mensen op de hoogte te stellen. Nuria pakt het pro-actief en grondig aan. Gaat alleen of met behulp van vrijwilligers, posters ophangen over onze campagne, gaat met megafoons de wijken in en deelt daar flyers uit en spreekt met alle mensen. Ze legt heel duidelijk en stap voor stap uit wat mensen nodig hebben en waar ze die papieren kunnen vinden. Ook tijdens de campagne zit zij geen seconde stil. Ze spreekt met iedereen die binnen komt, kijkt of hun papieren compleet zijn en zo niet, bespreekt met in en legt met simpele woorden uit (want soms snappen mensen het taalgebruik van de instanties niet en schamen zich te zeer om te vragen als ze iets niet snappen) wat nog mist. Reniec is erg blij met haar hulp, want zij krijgt voor elkaar wat zij zelf vaak niet kunnen.

Ook bij de inschrijvingen voor onze VBO school is ze heel actief. Zodra er kinderen worden ingeschreven die geen papieren hebben, gaat ze met die ouders aan de slag. Het doel is om al onze leerlingen voor juni van identiteitskaarten te voorzien. Maar soms is ze er het hele schooljaar mee bezig.

Met ons terug naar school project helpen we kinderen die niet naar school gaan omdat ze of geen identiteitspapieren hebben of moeten werken/thuis moeten helpen of desinteresse van de ouders. Soms gaat Nuria mee naar scholen om garant te staan voor kinderen die nog geen DNI hebben, zodat ze wel al ingeschreven kunnen worden. Daarnaast proberen we ouders de overtuigen van het belang van scholing. Vaak lukt dit, maar helaas niet altijd. En soms gaan ze een tijd naar school maar verdwijnen daarna toch weer uit het schoolbeeld. Het ideaalste zou zijn om continu achter al deze kinderen aan te gaan, maar helaas is dat niet mogelijk. Daar hebben we niet genoeg personeel en tijd voor. Het is dan ook moeilijk om hier precies aan te geven hoeveel kinderen we hebben geholpen. De schatting is dat we zo´n 50-70 kinderen per jaar helpen.

.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **start** | | **Afgerond** | | **afgevallen** | |
| **Programma** | **aantal** | **% vrouw** | **Aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** |
| Onderwijs Kwaliteits Verbetering - kinderen | 237 | 49% | 231 | 51% | 6 | 50% |
| Onderwijs Kwaliteits Verbetering - leerkrachten | 7 | 100% |  |  |  |  |
| OKVerbetering Groepstrainingen – leerkrachten | 46 | 93% |  |  |  |  |
| Voorbereidend basisonderwijs - kinderen | 78 | 49% | 78 | 49% | 0 | 0% |
| Voorbereidend basisonderwijs -leerkrachten | 3 | 100% |  |  |  |  |
| Vroegtijdige Stimulatie | 237 | 49% | 231 | 48% | 6 | 50% |
| Ik Besta en Ik Studeer | 1221 | 52% |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Overzicht resultaten voor kinderen en leerkrachten - 2015**

In onderstaande tabel hebben wij het overzicht gegeven van het aantal kinderen dat wij hebben kunnen helpen met een van onze programma’s. . De meeste gegevens zijn ook in de hoofdstukken apart weergegeven en besproken.