**Bijlage 2**

**Inhoudelijke eindrapportage**

**periode jan 2014 – dec 2014**

februari 2015

In deze eindrapportage zullen wij over de projecten in 2014 een beschrijvend verslag doen, voorlopige conclusies trekken en metingen in percentages en/of aantallen weergeven.

Overzicht van onze projecten:

1. Het OnderwijsKwaliteit Verbetering programma = OKV
2. Het Voorbereidend Basis Onderwijs = VBO
3. Vroegtijdige Stimulatie
4. Het programma “Ik Besta en Ik Studeer!”

Voor de financiële rapportage verwijzen wij naar Bijlage 1.

1. **Het Onderwijs Kwaliteitsverbetering programma**

**School Cristo Redentor (2e projectjaar)**

2014 was ons tweede jaar op de Cristo Redentor school. Een jaar dat we weer zijn begonnen met een training voor het hele team van deze school. Ze moesten hierbij erg naar zichzelf kijken en daarnaast hebben ze een analyse van de school gemaakt. Wat gaat er goed, wat nog niet en wat kan ik daar aan doen, wat kunnen we daar als team aan doen en wat zou de directie daaraan moeten doen. Het was een prettige training, waarbij het team hechter is geworden en veel heeft kunnen uiten.

Daarnaast zijn we het jaar weer begonnen met het afnemen van instapexamens voor de kinderen. De directie en docenten hebben door dat het veel makkelijker werkt als de kinderen in een klas zitten, waar ze het niveau voor hebben. In de praktijk van groep 3 houdt dit in dat we een examen afnemen bij alle kinderen die zich komen inschrijven. Hebben ze de juiste basis (kennen ze de kleuren, de geometrische figuren, de nummers tot 5, de klinkers, en kunnen ze een potlood hanteren en hun naam schrijven), dan mogen ze ze officieel inschrijven in groep 3. Daardoor hebben we twee redelijk homogene klassen kunnen formeren, waar goed mee te werken was. Maar er zijn ook een aantal kinderen geweest, die we hebben ingeschreven in de laatste kleuterklas of op de school van El Manguaré. Deze kinderen waren nog niet klaar voor groep 3. Helaas zijn er ook ouders die hier geen boodschap aan hebben. Gelukkig staat de directie achter ons en schrijven ze kinderen niet in bij een negatief advies. Die ouders zoeken dan een andere school. In groep vier hadden we al twee klassen op niveau. Een grote goede klas en een kleinere klas met kinderen die meer begeleiding nodig hadden. In het begin van het jaar is er met een aantal kinderen geschoven, zodat ze op de juiste plek zaten. Daarnaast is er bij de nieuwe kinderen een instapexamen afgenomen. Aan de hand van dat examen zijn ze ingedeeld. Soms betekende dat, dat er kinderen terug geplaatst werden naar de eerste klas. Voor de kinderen meestal een goede beslissing, maar voor de ouders soms moeilijk. Gelukkig stond (en staat) de directie ook hier achter onze beslissingen.

We hebben het afgelopen jaar veel tijd en aandacht besteed aan het rekenonderwijs. In 2013 kwam duidelijk naar voren dat de kinderen hierin nogal achterliepen. Zowel op rekentechnisch (optellen, aftrekken, getalbegrip, automatisering) gebied als bij de vraagstukjes die ze bij het staatsexamen krijgen. Onze trainers zijn zich erg gaan verdiepen in alles waar het nog niet goed gaat en er is vanaf het begin van het schooljaar erg hard gewerkt (in samenwerking met de docenten van de school) om het niveau van de kinderen omhoog te krijgen. We hebben de kinderen (en docenten) zien groeien tijdens dit proces.En de resultaten mogen er zijn (zie *meetresultaten* verderop in dit hoofdstuk).

Daarnaast zijn we aan de slag gegaan met het geven van trainingen aan grote groepen docenten van andere scholen. Daarover staat meer onder het kopje trainingen.

Al met al hebben we een prettig jaar gehad, waarin we goed hebben kunnen samenwerken en veel hebben kunnen bereiken.

**Aantallen**

*Hieronder vindt u het overzicht van de kinderen en leerkrachten die El Manguaré op directe wijze met het Onderwijs Kwaliteit programma geholpen heeft:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **kinderen** | **leerkrachten** |
|  | **Aantal** | **% vrouw** | **Aantal** | **% vrouw** |
| **2010** | 354 | 48% | 10 | 100% |
| **2011** | 342 | 48% | 10 | 100% |
| **2012** | 475 | 49% | 22 | 100% |
| **2013** | 316 | 48% | 33 | 75% |
| **2014** | 228 | 51% | 97 | 85% |

**Metingen**

Om het positief effect en het succes van het onderwijskwaliteitprogramma te controleren maakt El Manguaré gebruik van drie meetinstrumenten:

1. Niveau examens door El Manguaré voor groep 3
2. Niveau examens door El Manguaré voor groep 4
3. staatsexamens door ministerie van onderwijs voor groep 4

***1.1. De niveau examens door El Manguaré voor groep 3.***

Dit examen is door ons ontwikkeld in overleg met de docenten. Samen met hen hebben wij bekeken welk niveau kinderen op dit soort scholen op het eind van groep drie moeten hebben, om goed door te kunnen naar groep 4. Er worden 3 metingen gedaan.

Metingen 1 en 2. Het examen meet het kennisniveau op het gebied van rekenen, schrijven en begrijpend lezen. Dit examen wordt aan het eind van het voorgaande jaar (meting 1) en aan het eind van het lopende jaar (meting 2) afgenomen bij de groep 3-kinderen van de school waar we dat jaar mee samenwerken. Via deze meting kunnen we het kennisniveau van de leerlingen aan het eind van het projectjaar vergelijken met het kennisniveau van de leerlingen van het voorgaande jaar en zo constateren of onze interventie in groep 3 dat jaar een positief effect heeft gehad.

Meting 3. Hetzelfde examen wordt daarnaast bij vergelijkbare groepen van het zelfde klasniveau op een controleschool, die niet bij ons programma betrokken waren (controlegroep), afgenomen.

De controlegroep.

Het was dit jaar niet lastig om een controleschool te vinden. Veel scholen kennen ons en vragen onze hulp. Een analyse van het niveau van de kinderen van groep drie en vier is dan altijd welkom.

We kozen uiteindelijk een andere evangelische school die nauw contact heeft met Cristo Redentor. De scholen hebben echter een verschil in visie. De controle school werkt alleen met betalende leerlingen (uit beter ontwikkelde families), terwijl Cristo Redentor veel leerlingen (meer dan 50% van het leerlingenbestand) uit probleemgezinnen van achterstandsbuurten gratis of voor een minimale vergoeding in haar schoolbanken opneemt. Daarnaast werkt de controle school met kleinere klasjes van net iets meer dan 20 leerlingen en hebben ze twee docenten per klas, terwijl Cristo Redentor met grotere klassen werkt.

De meetlat

Aan de hand van de resultaten van de examens van het voorgaand jaar, formuleren wij eveneens een doelstelling (een meetlat), waarin we beslissen welke vooruitgang in de resultaten van dit meetinstrument we willen boeken met behulp van ons OKV-programma.

Een analyse van de verkregen resultaten en de verschillen tussen verkregen resultaten laten ons niet alleen zien of het programma succesvol is, maar verschaft ook informatie over hoe en op welk gebied we ons OKV programma nog effectiever kunnen maken.

 Meetresultaten groep 3:

|  |  |
| --- | --- |
| **Niveau eind 2013** |  |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 50** |
| **Goed**  | 63% | 95% | 40% | 80% |
| **Gemiddeld** | 35% | 3% | 26% | 13% |
| **Onvoldoende** | 2% | 2% | 34% | 7% |

 ***Tabel 1.1.1: Cristo Redentor, groep 3 (december 2013)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Niveau eind 2014**  |  |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 50** |
| **Goed** | 67% | 83% | 76% | 91% |
| **Gemiddeld** | 31% | 17% | 12% | 7% |
| **Onvoldoende** | 2% | 0% | 12% | 2% |

 ***Tabel 1.1.2: Cristo Redentor, groep 3 (december 2014)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Controlegroep** |  |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 50** |
| **Goed**  | 29% | 64% | 53% | 82% |
| **Gemiddeld** | 47% | 12% | 18% | 12% |
| **Onvoldoende** | 24% | 24% | 29% | 6% |

***Tabel 1.1.3: Controlegroep 3 van een vergelijkbare Evangelische school (december 2014)***

Conclusies voor niveau examens door El Manguaré voor groep 3 in 2014

Aan de hand van de resultaten die we in bovenstaande tabellen uiteen hebben gezet, kunnen we de volgende conclusies trekken:

De kinderen doen het over het algemeen genomen prima, maar door het jaar zijn er altijd een aantal kinderen die achter blijven. Dat komt of doordat het niveau van groep 3 toch nog te hoog voor deze kinderen blijkt te zijn (dit zijn de kinderen die op het einde blijven zitten) of doordat er veel problemen thuis zijn, waardoor het kind op school ook in de problemen komt.

Per onderdeel:

* Spelling:
	+ De resultaten zijn ongeveer hetzelfde gebleven in vergelijking met het vorig jaar.
	+ We scoren beduidend hoger dan de controlegroep. Ondanks het feit dat die school twee docenten per klas en leerlingen uit hoger ontwikkelde families heeft.
	+ Eind 2015 willen we dat 75% van de kinderen goed kan spellen.
* Begrijpend lezen:
	+ Op dit onderdeel is onze doelstelling niet gehaald. We wilden graag dat 95% op een goed niveau zou blijven. Daarin zijn we iets gedaald. Wel hebben we geen kinderen meer die onvoldoende scoren. Daar zijn we erg blij mee.
	+ Ook voor dit onderdeel scoorden de leerlingen van Cristo Redentor hoger op het examen dan de leerlingen van de controlegroep
	+ In 2015 willen we de score 95% van 2014 opnieuw behalen, zonder kinderen te hebben die onvoldoende scoren.
* Automatisering van rekenen:
	+ We hebben op dit onderdeel onze doelstelling zeer ruim behaald. We hebben veel meer kinderen die goed scoren en de groep kinderen die onvoldoende scoort is veel kleiner geworden. Over dit resultaat zijn we zeer tevreden.
	+ De leerlingen van de controlegroep scoren lager op dit onderdeel dan de kinderen op Cristo Redentor.
	+ In 2015 moeten we duidelijk meer aandacht aan dit onderdeel geven en willen we bereiken dat 85% van de kinderen hier een “goed” op scoort. Het percentage “onvoldoende” willen we terugbrengen naar 10%.
* Rekenen tot 50:
	+ We hebben onze doelstelling behaald en overscheden.
	+ De leerlingen van de controlegroep zitten eind 2014 nagenoeg op het zelfde niveau als de kinderen van Cristo Redentor, terwijl de leerlingen van de cotrolegroep eind 2013 beduidend hoger scoorden dan de leerlingen van Cristo Redentor.
	+ We willen in 2015 het percentage behouden zoals het is.

***1.2. De niveau examens door El Manguaré voor groep 4.***

Het examen is aangepast aan het gewenste leerniveau van kinderen aan het einde van groep 4

Meetresultaten groep 4:

|  |  |
| --- | --- |
| **Niveau eind 2013** |  |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 50** |
| **Goed**  | 68% | 44% | 70% | 54% |
| **Gemiddeld** | 22% | 45% | 20% | 26% |
| **Onvoldoende** | 10% | 11% | 10% | 20% |

 ***Tabel 1.2.1: Cristo Redentor, groep 4 (december 2013)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Niveau eind 2014**  |  |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 50** |
| **Goed** | 74% | 36% | 89% | 67% |
| **Gemiddeld** | 22% | 60% | 9% | 31% |
| **Onvoldoende** | 4% | 4% | 2% | 2% |

 ***Tabel 1.2.2: Cristo Redentor, groep 4 (december 2014)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Controlegroep** |  |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 50** |
| **Goed**  | 67% | 61% | 61% | 39% |
| **Gemiddeld** | 22% | 22% | 17% | 39% |
| **Onvoldoende** | 11% | 17% | 22% | 22% |

***Tabel 1.2.3: Controlegroep 4 van een vergelijkbare Evangelische school (december 2014)***

Conclusies voor niveau examens door El Manguaré voor groep 4 in 2014

Aan de hand van de resultaten die we in bovenstaande tabellen uiteen hebben gezet, kunnen we de volgende conclusies trekken:

Over het algemeen zijn we tevreden over de vorderingen van de leerlingen van groep 4. Alle leerlingen zijn vooruit gegaan. Ook de leerlingen waarvan we uiteindelijk toch de beslissing hebben genomen om ze groep 4 over te laten doen. Onze grootste uitdaging van afgelopen jaar was de juf van de zwakkere groep 4. Een hele lieve vrouw, met het hart op de juiste plaats, maar helaas ook een juf die geregeld afwezig was, haar lessen niet heel goed voorbereidde en geen duidelijke didactische kennis had. Dat de kinderen in die klas toch zo vooruit zijn gegaan, lag vooral aan onze trainster Flor. De juf in kwestie is uiteindelijk in november vervangen door een andere juf. Deze juf deed het veel beter, maar kon (zo tegen het einde van het jaar) ook geen wonderen meer verrichten.

Per onderdeel:

* Spelling:
	+ De resultaten hebben onze doelstelling bereikt.
	+ We scoren iets beter dan de controle groep.
	+ Eind 2015 willen we dat 80% van de kinderen goed kan spellen.
* Begrijpend lezen:
	+ Bij dit onderdeel hebben we de doelstelling niet behaald. Er zijn veel minder kinderen die onvoldoende lezen, maar het aantal leerlingen dat naar goed zou moeten gaan, is achteruit gegaan. Het is jammer dat de resultaten zo zijn, want we weten dat er veel meer kinderen zijn die wel goed lezen en die dag gewoon niet goed hebben gelezen.
	+ De leerlingen van de controlegroep scoren beduidend hoger. Al hebben zij weer een hoger percentage kinderen dat onvoldoende scoort.
	+ Eind 2015 willen we dat 60% van de leerlingen “goed” scoort op dit onderdeel en dat het percentage kinderen dat onvoldoende scoort hetzelfde blijft.
* Automatisering van rekenen:
	+ We hebben onze doelstelling ruim behaald. We wilden dat 80% goed zou scoren en we hadden zelfs een hoger percentage. Ook zijn er bijna geen kinderen meer die hier een onvoldoende scoren. We zijn dan ook zeer tevreden.
	+ De leerlingen van de controlegroep scoren net als het voorgaande jaar lager op dit onderdeel dan de kinderen van Cristo Redentor.
	+ In 2015 moeten we de aandacht aan dit onderdeel vasthouden en willen we deze mooie score behouden en hopelijk zelfs nog iets verhogen.
* Rekenen tot 50:
	+ We hebben ook hier onze doelstellling ruim gehaald. Het blijkt dat alle extra aandacht loont. Er zijn bijna geen kinderen meer die op dit onderdeel onvoldoende score. Dat is een goede basis.
	+ De leerlingen van de controlegroep behalen eind 2014 (net zoals het voorgaande jaren) een lager resultaat dan de leerlingen van Cristo Redentor.
	+ We willen in 2015 de eindresultaten verhogen tot een percentage van 75 van de kinderen die goed scoren.

***1.3. Het staatsexamen van het Ministerie van Onderwijs (ECE) voor groep 4.***

Het derde meetinstrument is het staatsexamen dat de Peruaanse overheid in november afneemt in groep 4 van alle scholen in het land. Dit onafhankelijke examen bestaat uit twee onderdelen: begrijpend lezen en rekenen. Er zijn drie scores te behalen. 2 staat voor de leerlingen die het niveau behalen dat er van hen verwacht wordt, 1 voor de leerlingen die in proces zijn en 0 voor de leerlingen die nog onvoldoende scoren. Elke school krijgt in april een overzicht van hun score van dat jaar en van de twee voorgaande jaren. Ook krijgen ze zicht op de gemiddelde regionale score en de gemiddelde nationale score.

Dit is een erg belangrijk onderdeel voor ons, omdat het een onafhankelijk examen is en een goed beeld geeft van wat we bereiken op een school en tegelijkertijd kunnen vergelijken met regionale en landelijke gemiddelden.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Begrijpend lezen** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | Cristo Redentor | Loreto | Nationaal |
|  | 2012 | 2013 | 2014 | 2014 | 2014 |
|  | examen | examen | examen | meetlat | examen | examen |
| 2 = goed | 8,3% | 35,6% | 41,9% | 50,0% | 13,2% | 43,5% |
| 1 = matig | 66,7% | 53,3% | 48,4% | 45,0% | 41% | 44% |
| 0 = onvoldoende | 25,0% | 11,1% | 9,7% | 5,0% | 45,8% | 12,5% |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Rekenen** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | Cristo Redentor | Loreto | Nationaal |
|  | 2012 | 2013 | 2014 | 2014 | 2014 |
|  | examen | examen | examen | meetlat | examen | examen |
| 2 = goed | 0,0% | 6,7% | 9,7% | 15,0% | 4,8% | 25,9% |
| 1 = matig | 12,5% | 37,8% | 48,4% | 50,0% | 18,6% | 35,3% |
| 0 = onvoldoende | 87,5% | 55,6% | 41,9% | 35,0% | 76,6% | 38,7% |

Conclusies voor staatsexamens voor groep 4 in 2014

Zoals bovenstaande tabel laat zien, scoort de school Cristo Redentor beduidend hoger op het gebied van begrijpend lezen dan op reken gebied (regionaal en landelijk zien we ditzelfde verschijnsel). Verder zijn er per onderwerp de volgende conclusies te trekken.

* Begrijpend lezen:
	+ We hebben het afgelopen jaar weer beter gescoort dan het jaar ervoor. Dat hadden we ook wel verwacht, want het waren de kinderen die we in groep 3 ook al begeleid hebben. Helaas was de vooruitgang niet zo hoog als dat we gehoopt hadden. We snappen wel waar het vandaan komt. Er was een zwakke klas met een instabiele juf en de kinderen die we terug hebben geplaatst naar groep 3, (en die het daar goed deden, maar natuurlijk niet het niveau van groep 4 hadden) moesten toch met het examen van groep 4 meedoen. Daarnaast waren onze verwachtingen gewoon te hoog. De stappen vooruit zijn toch iets kleiner, dan we dachten.
	+ Als we de score vergelijken met het landelijk niveau zitten we ongeveer gelijk. Dat is een prima prestatie. We scoren wel beduidend hoger dan dan onze provincie. Want, hoewel Loreto langzaamaan vooruit gaat, zijn de scores nog steeds dramatisch laag.
	+ Onze doelstelling voor 2015 is dat 50% van de leerlingen een 2 (goed) scoort op dit onderdeel en ongeveer 5% een onvoldoende.
* Rekenen:
	+ Alhoewel we vooruitgegaan zijn in vergelijking met vorig jaar en hoger scoren dan het regionale gemiddelde,blijkt uit de resultaten van het staats examen dat de vooruitgang langzaam gaat. De groep kinderen die goed scoort is iets groter geworden en de groep kinderen die onvoldoende scoort wordt steeds kleiner. Daar zijn we heel erg blij mee. Maar we zouden graag nog meer vooruitgang zien. Afgelopen jaar hebben we veel aandacht aan het rekenonderwijs gegeven en dat werkte goed. Daar gaan we dit jaar nog intensiever mee door.
	+ Onze doelstelling voor 2015 is dat 15% een voldoende scoort en minder dan 35% een onvoldoende.

**Onze trainingen:**

Door de jaren heen hebben trainingen aan docenten altijd een belangrijke plek ingenomen binnen onze projecten. In de loop der jaren is er veel veranderd. Alles is veel professioneler geworden en de vier hoofdtrainingen staan ondertussen goed uitgewerkt op papier. De vier thema´s zijn: Het creeëren van een positieve school, Suzuki en zelfbeeld, Vroegtijdige stimulatie, Begrijpend lezen en Rekenen. Bij de laatste twee trainingen hebben we een duidelijke koppeling gemaakt met het staatsexamen. Elke training duurt twee ochtenden. Aangezien de interesse voor onze vier trainingen groot is, zijn we ze afgelopen jaar aan een groter publiek gaan aanbieden. Docenten konden zich inschrijven voor 10 sol (zo´n 2,50 euro) en mochten dan de trainingen volgen, kregen kopieën en materialen, kregen een broodje en iets te drinken en daarnaast een officieel certificaat dat ze de training hadden gevolgd.

Gemiddeld hadden we tussen de 80 en 100 docenten per training en die aantallen werkten prima. De reacties waren allemaal erg positief. Ze gaven aan dat ze onze trainingen leuk en zinvol vinden, omdat we ze heel praktisch houden. We wisselen theorie en dinamica´s goed af. Daarnaast sloot het goed aan bij hun realiteit.

Aangezien we nu op het punt zijn dat we tevreden zijn over onze trainingen, zijn we eind 2014 ermee naar de gemeente van San Juan (gemeente waar de Cristo Redentor school ligt) gestapt. Daar hebben we een voorstel ingediend om de trainingen in samenwerking met hen te geven. Het idee is dat zij de 100 docenten zoeken die onze trainingen gaan volgen en ze geven ons een lokaal. Verder worden de certificaten ook door de burgemeester getekend, waardoor ze meer waarde krijgen. Ook dekken zij alle onkosten die we maken en krijgen we een vergoeding voor het geven van de training. De afdeling onderwijs van de gemeente wil heel erg graag met ons samenwerken. We wachten nu nog op toestemming van de burgemeester. Als dat positief is willen we ook proberen of we onze trainingen kunnen aanbieden aan andere gemeentes binnen Iquitos.

**Geleerde lessen**

1. Een goede samenwerking en duidelijke communicatie met de directie is van essentieël belang.
2. Hetzelfde geldt voor de docenten op een school. Een open communicatie is erg belangrijk.
3. Wij moeten met de docenten blijven trainen en hen laten inzien dat zij lesgeven aan een klas met leerlingen met verschillende werk- en leerniveau´s.
4. Het afnemen van instap examens en het indelen van de kinderen in niveau klassen heeft een positief effect op de resultaten van de examens.
5. Het afnemen van tussenexamens en constante evaluatie van de leerlingen is belangrijk.
6. Genomen besluiten moeten goed gecommuniceerd worden met de betrokken docenten en ouders om misverstanden te voorkomen.
7. De extra aandacht voor het rekenonderwijs is heel zinvol gebleken. We moeten daar zeker mee door gaan.
8. De duidelijke koppeling van de inhoud van onze lessen aan het staatsexamen, is zeer belangrijk. We hebben gezien dat onze leerlingen goed voorbereid het examen in zijn gegaan.
9. Het is soms moeilijk om ons alleen met de basiszaken te bemoeien, terwijl er zoveel om je heen gebeurt waar je het niet mee eens bent. Denk aan vergaderingen tijdens lestijd, kinderen alleen laten om te gaan kopieëren, geen controle tijdens de pauze. We merken dat het door directie gewaardeerd wordt als we erover praten, maar dat docenten het soms nog lastig vinden. Toch is het wel beter om het aan te geven, want anders staan de lerarentrainers op een gegeven moment gefrustreerd voor de klas.
10. Voor vrijwilligers en stagiaires is het erg belangrijk om een concreet plan van aanpak te hebben in het werk met de kinderen met duidelijke taken.
11. Voor 2015 is het belangrijk om een goede overdracht te hebben met de directie en de docent die onze taken gaat overnemen. Verder zullen we dit jaar niet meer alle dagen aanwezig zijn om de verantwoordelijkheid weer langzaam over te dragen.
12. **Het Voorbereidend Basisonderwijs**

Het voorbereidend basisonderwijs (VBO) bestaat sinds 2011. Dit project is geboren uit de ervaringen die wij hebben opgedaan bij het werken in het OnderwijsKwaliteits Verbeterings project, op de nabijliggende San Lucas school. Bij het werken met de juffen en kinderen van groep 3 en 4 zagen wij voortdurend een grote groep kinderen uitvallen omdat ze zonder goede basiskennis groep 3 in waren gestroomd. Ons VBO programma selecteert deze kinderen vóórdat ze groep 3 binnenstromen en bereidt ze gedurende 1 jaar alsnog voor op het academisch niveau van groep 3.

Ons programma is ondertussen als officieel schoolsysteem erkend door het ministerie van onderwijs in Peru. We vechten nog voor erkenning en onderkenning van het probleem (onvoorbereide kinderen die groep 3 instromen) en grootschalige implementatie van programma´s die een oplossing bieden.

Ondertussen is onze school een enorme steun voor zowel de basisscholen waar wij een overeenkomst mee hebben gesloten als de kinderen die na ons schooljaar met zelfvertrouwen en voldoende basis aan de lagere school beginnen.

In het begin was het moeilijk om ouders (en soms ook docenten) te overtuigen van het belang van een tussenjaar voor hun kinderen. We moesten goed praten met de ouders om hun toestemming te krijgen. In de loop der jaren hebben we daarin een grote verandering gezien. Tegenwoordig komen ouders naar ons toe met de vraag of hun kind bij ons op school mag, omdat hij of zij nog niet klaar is voor groep 3. Ze hebben van andere ouders gehoord hoe goed het voor hun kind is geweest.

Door deze veranderingen merkten we dat we heel wat kinderen moesten afwijzen. Daarom hebben we in 2014 besloten om op zoek te gaan naar een sponsor voor een extra klas. Door die hulp is er in juli een nieuwe klas van start gegaan, waarin 19 kinderen zijn gestart.

**Aantallen**

*Hieronder vindt u het overzicht van de kinderen en leerkrachten die El Manguaré op directe wijze met het Voorbereidend Basis Onderwijs programma geholpen heeft:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **kinderen** | **leerkrachten** |
|  | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** |
|  **VBO 2014** | 60 | 46% | 3 | 100% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Inschrijvingen** | **Bijgekomen**  | **Afgevallen** | **Afgerond** |
|  | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** |
| **VBO 2014** | 41 | 45% | 19 | 46% | 1 | 0% | 59 | 46% |

**Metingen**

Om het positief effect en het succes van het VBO-programma te controleren maakt El Manguaré gebruik van een examen dat de cognitieve voorbereiding op groep 3 meet. De hoogste score die op dit examen gehaald kan worden is een 8, de laagste score is een 0. In onderstaande tabellen geven we gegemiddelde score aan van de kinderen bij instroom en aan het eind van het jaar 2014, uitgezet naar geslacht.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  **Beginmeting** |  |  |  |  |  **Eindmeting** |  |
|  | **#** | **Gemiddelde score** | **%** |  |  |  | **#** | **Gemiddelde score** | **%** |
| **Geslacht** |  |  |  |  |  | **Geslacht** |  |  |  |
| M | 33 | **1.91** | 55 |  |  | M | 32 | **7.54** | 54 |
| V | 27 | **1.95** | 45 |  |  | V | 27 | **7.83** | 46 |
| Totale groep | 60 | **1.93** | 100 |  |  | Totale groep | 59 | **7.69** | 100 |

***Tabe 2.1: De gemiddelde examen score die de kinderen van het VBO hadden op de beginmeting (maart) en op de eindmeting (december), uitgesplitst naar geslacht.***

Bovenstaande tabel laat zien dat de meisjes met een iets hogere score aan ons programma begonnen en met een iets hogere score eindigden. Het verschil is echter te klein om hier specifieke conslusies aan te verbinden. Als wij naar de totale groep kijken zien wij dat de leerlingen een goede vooruitgang hebben geboekt gedurende het jaar. Dit jaar zelfs een stukje hoger dan in het afgelopen jaar.

Daarnaast blijkt dat 37% van onze groep kinderen een kleuterschool of een Pronoi (opvangklasje) heeft gevolgd. Deze kinderen komen gemiddeld met een hogere score binnen en eindigen ook met een iets hogere score. (begin: 3.15; eind: 7,84). 63% van onze leerlingen is nog nooit naar school geweest. Hun scores zijn over het algemeen wat lager. (begin: 1.36; eind: 7,58). Dat het programma effectief is voor beide groepen blijkt uit het feit dat het verschil tussen de eindscore van beide groepen minimaal is.

**Bij binnenkomst kon 24% van de kinderen niet eens een potlood vasthouden (score=0), 67% had nagenoeg geen kennis over (score=1 t/m 4) en 9% had enige basiskennis (score=5 t/m 8).**

Onze doelstelling is om de leerlingen goed voor te bereiden op groep 3. Aan de hand van onze ervaringen moet een leerling minimaal een 6 of hoger scoren om een goede start te verzekeren. Kinderen met een lagere score (5 of lager) zullen naar verwachting een moeilijke start hebben, problemen met het volgen van het niveau gedurende dat jaar en volgende jaren en daardoor een hogere kans hebben om de school vroegtijdig te verlaten. Alle kinderen die geen 7 of 8 op het examen hadden, hebben we in januari uitgenodigd om nog een extra maand voorbereiding bij ons te volgen (in een kleinere groep en daardoor meer aangepast op individuele problematiek). Dat waren dit jaar zo´n 10 kinderen. Op het eind bleek dat deze maand extra precies was wat deze kinderen nodig hadden. 9 scoorden nu een 7 of een 8. Een jongetje deed het helaas nog niet zo goed, maar zijn ouders hebben besloten dat hij nog een extra jaar bij ons blijft.

Wij zijn tevreden over de resultaten. Bovendien wij zijn niet alleen tevreden over de cognitieve groei van de leerlingen. Wij hebben daarnaast een enorme sociaal-emotionele groei gezien. De leerlingen hebben veel meer zelfvertrouwen en hebben het gevoel dat ze het kunnen. Ze zijn allemaal trots op zichzelf en hebben ontzettend veel zin om in groep 3 te beginnen. Laten wij niet vergeten dat deze groep leerlingen een verzameling is van kinderen:

* uit probleemgezinnen (één-ouder-gezinnen, ondervoeding, alcoholisme, financiële problemen)
* waarvan de ouders in vele gevallen geen of weinig interesse in onderwijs tonen, alhoewel deze groep kleiner is geworden gedurende de loop van vorig jaar. Gelukkig hebben wij enkele ouders kunnen overtuigen van het belang en zelfs enthousiast kunnen maken over de scholing van hun kinderen.
* die door bovenstaande redenen vaak kampen met leerproblemen

Doordat we een nieuwe klas konden beginnen in juli, zijn we in juni alle kinderen nog eens gaan testen. We zagen grote verschillen tussen kinderen en wilden ze indelen in drie niveaugroepen. Dat bleek een schot in de roos te zijn. Het werkte perfect voor de juffen en voor de kinderen. We hebben een grote klas gemaakt met alle kinderen die in juni al een 6,7 of 8 scoorden. Deze kinderen zijn al begonnen met de beginstof van groep 3. Zowel op taal als rekengebied. Dat was voor veel kinderen precies wat ze nodig hadden. Net iets meer uitdaging. Daarnaast hadden we een middenklas met alle kinderen die al iets wisten, maar nog veel meer herhaling nodig hadden (score 3,4 en 5). Als laatste hadden we een klein klasje met alle kinderen die nog bijna geen kennis hadden. Meestal ook de kinderen die (vaak door omstandigheden thuis) sociaal-emotionele problemen hadden. Zij kregen hierdoor veel meer persoonlijke aandacht. Deze manier van werken, functioneerde zo goed, dat we dat in 2015 ook gaan toepassen.

In het afgelopen jaar zijn we ook begonnen met escuela de padres (school voor de ouders). We hebben een tiental actieve bijeenkomsten gehad waarin we met ouders aan de slag gingen over onderwerpen als positief opvoeden, geweld en misbruik, zelfvertrouwen (zowel bij de ouders als bij de kinderen), gezonde voeding en hygiëne en spelen. De opkomst was over het algemeen redelijk hoog en de ouders deden actief mee. Wel hebben we heel wat activiteiten aan moeten passen aan het niveau van de ouders. Zo bleek bij de eerste bijeenkomst namenlijk dat het merendeel van de ouders, niet of nauwelijks kon lezen. Dat was wel even schrikken.

In 2015 gaan we door met deze bijeenkomsten en gaan we ze nog beter uitwerken. Zo komen er ook bijeenkomsten waarin de ouders samen met hun kind komen en we ze samen laten spelen, dansen en zingen, om het contact tussen ouder en kind te verbeteren.

**Geleerde lessen**

1. Bij afwezigheid van de kinderen moeten we actie blijven ondernemen en ze thuis bezoeken.
2. Wij gaan door met de speciale acties voor geboortepapieren, anti-parasieten behandeling, het geven van vitamines en het geven van pap en brood, want dat werkt erg goed.
3. We moeten onze juffen de kans geven om allerlei trainingen te volgen, want dat vinden ze erg fijn en daar groeien ze van.
4. Er zijn meer kinderen (5-6 jaar) in de buurt die ons onderwijs nodig hebben. Het derde lokaal moet open blijven.
5. We moeten geen speciale kinderen meer toelaten op onze school. Deze kinderen vragen te veel aandacht van onze juffen, waardoor alle andere kinderen te weinig aandacht krijgen.
6. Doordat er geen speciale kinderen meer zijn, kunnen we de klassen aanvullen tot 25 leerlingen per klas, waardoor we 75 kinderen kunnen opvangen.
7. Veel kinderen hebben slechte tanden. In 2015 moet er weer voorlichting op school komen voor de kinderen en nog meer voor de ouders en we gaan de kinderen weer aanwennen om dagelijks op school te poetsen na het ontbijt.
8. De school voor ouders werkt prima, maar moet nog beter uitgewerkt worden. Daarnaast moeten er ook bijeenkomsten komen waarin ouders en kind samen spelen.
9. **Vroegtijdige Stimulatie**

Een groot probleem binnen al onze projecten is dat kinderen in hun jonge leven al enorme achterstanden hebben opgelopen. Zoals al eerder aangegeven, is er weinig stimulatie thuis; "kinderen zijn er" en daar is dan vaak ook alles mee gezegd. Dit, in combinatie met een zeer negatieve cultuur, zorgt er voor dat kinderen zichzelf niet ontwikkelen, zoals wij dat in Nederland gewend zijn.

Wij zijn ons bewust van de problemen die er in deze wijken leven. Daarom zijn wij vanaf 1 juni 2011 begonnen met een nieuw programma. De *Vroegtijdige Stimulatie.*

*De* V*roegtijdige Stimulatie* is een programma voor kinderen van 3 t/m 7 jaar en hun docenten en/of ouders. Binnen dit programma is het van groot belang dat de docenten en/of ouders aanwezig zijn. Het zijn namelijk de docenten en/of ouders, die onder begeleiding van een specialist, met hun kinderen bezig zijn. Binnen deze lessen leren ouders/docenen hoe ze met hun kinderen op een positieve manier kunnen spelen, zingen, dansen en leren. Er wordt veel gebruik gemaakt van muziek, liedjes, instrumenten, (hand)poppen, ballen, visuele materialen, etc.

**Aantallen**

*Hieronder vindt u het overzicht van de kinderen en leerkrachten die El Manguaré op directe wijze met het Vroegtijdige stimulatie programma geholpen heeft:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **kinderen** | **leerkrachten** |
|  | **aantal** | **aantal** |
|  **Vroegtijdige Stimulatie (in de klas)** | 288 | 10 |
|  **Vroegtijdige Stimulatie (groepstrainingen)** | 0 | 90 |

Binnen onze programma´s werd dit programma vanaf maart twee keer per week ingezet voor de kinderen van het VBO. De kinderen van de staatsschool Cristo Redentor hadden een keer per week deze les. Op het VBO werden de ouders (zeer nadrukkelijk) uitgenodigd om 1 keer per week aanwezig te zijn om met/van hun kinderen te leren. Daarnaast werden in de school voor ouders de liedjes, dansjes en spelletjes geoefend en werd er aandacht besteed aan het waarom van vroegtijdige stimulatie.

Onze specialiste gaat elk jaar naar bijscholingscursussen in Lima. Alles wat ze daar leert draagt ze over op de juffen van het VBO. Ze traint het met ze in onze wekelijkse bijeenkomsten en geeft samen met hun de lessen in de klas, waarin voordoen, samendoen en alleen doen van belang zijn. Hetzelfde gebeurt op de staatsschool. Alle juffen daar volgen jaarlijks onze training over vroegtijdige stimulatie en in de klas wordt er samen met hen de lessen gegeven. Er wordt zo veel mogelijk kennis overgedragen. Wij zien dat deze groep docenten hun lessen positiever en dynamischer maken en dat is de bedoeling.

Daarnaast hebben wij een training over vroegtijdige stimulatie 1 en 2 (1 is voor kinderen van 0 t/m 3 jaar en 2 is voor kinderen van 4 t/m / 7 jaar) aan een groep van zo´n 90 docenten vanuit heel Iquitos gegeven. Tijdens deze training werd er veel gedanst, gezongen en gespeeld. Daarnaast was er aandacht voor de theorie achter vroegtijdige stimulatie. Ook waren er voorbeeldlessen met baby´s en met grotere kinderen. Er hangt altijd een hele leuke, vrolijke en positieve sfeer bij deze training. De training werd dan ook erg positief ontvangen. Vooral omdat het zo actief is en ze alles meteen in hun klas kunnen toepassen. Daarnaast krijgen ze de cd´s met alle liedjes die we veel gebruiken mee naar huis. Er zijn veel scholen die interesse hebben in meer trainingen.

**Geleerde lessen**

1. Vroegtijdige stimulatie is van groot belang binnen al onze projecten. Je ziet de kinderen steeds losser en communicatiever worden door het jaar heen.
2. Het werken met buurtmoeders kost erg veel tijd en energie en je bereikt er maar een klein groepje mee. Daarom geven we nu alleen nog maar vroegtijdige stimulatie binnen onze projecten.
3. Het is erg belangrijk dat ouders met hun kinderen leren spelen, dansen en zingen, omdat dit thuis nagenoeg niet gebeurt. Maar tijdens de lessen komen ouders toch nog te weinig kijken, omdat velen moeten werken. Daarom is het van groot belang om tijdens de school voor ouders veel aandacht aan deze thema´s te besteden. Zowel met als zonder kinderen.
4. De trainingen voor docenten worden erg positief ontvangen en daar moeten we zeker mee door gaan in 2015. Als de mogelijkheid er is moeten we ze zelfs uitbreiden.
5. Extra begeleiding in de klassen door een specialist is van groot belang voor de docenten. Het voordoen, samendoen en dan pas alleen doen werkt het beste.
6. Nascholing voor onze specialist over de laatste ontwikkelingen en vernieuwingen is zeer belangrijk.
7. **Het programma: “Ik Besta en Ik Studeer!”**

Volgens het nationale landelijk onderzoek dat Peru in 2007 hield, had meer dan een kwart van de kinderen van Loreto (departement waar Iquitos de hoofdstad van is) geen identiteitspapieren. Oftewel zij zijn nooit door hun ouders ingeschreven in het civiele register. Dit houdt in dat deze kinderen geen toegang hebben tot scholen, ziekenhuizen en andere basis-instanties in het leven.

Binnen de groep kinderen die wij de afgelopen jaren opnamen in onze programma's lag dit percentage echter nog een stuk hoger. En dankzij het groeiende contact met de buurtbewoners kwamen wij er in de afgelopen jaren ook achter dat in de buurten waar wij actief zijn, inderdaad een groot percentage kinderen (en ouderen trouwens ook) zonder officiële identiteit door het leven gaan.

Halverwege 2011 besloot de Peruaanse regering dat elk kind een identiteitskaar (DNI) in zijn bezit moest hebben en scholen mogen vanaf 2012 alleen nog maar kinderen met een DNI in hun bestand opnemen.

Ook zijn sinds dat jaar voedselprogramma’s en medische hulp niet meer toegankelijk voor kinderen zonder DNI.

Vanaf dat moment hebben wij besloten niet alleen de kinderen uit onze projecten met het verkrijgen van geboortepapieren te helpen, maar ook alle kinderen uit de buurt en omliggende buurten. Wij hebben eind 2011 contact opgenomen met de instantie die verantwoordelijk is voor het inschrijven van kinderen zonder geboortepapieren (RENIEC) en een samenwerking voorgesteld.

Tijdens de campagnes die wij organiseren komen we met duizenden gezinnen in contact. Wij maken van deze gelegenheid gelijk gebruik om niet-school-gaande kinderen op te sporen en (terug) in de schoolbanken te helpen.

***Resultaten 2014***

El Manguaré heeft in het jaar 2014 een totaal van 1333 personen geholpen met het verkrijgen van geboortepapieren en/of DNI. Meer dan 80% van deze groep waren kinderen. De rest waren ouders van deze kinderen die eveneens geen DNI hadden (en daarom geen geboortepapieren/DNI voor hun kinderen konden krijgen) en enkele speciale uitzonderingen (bijvoorbeeld ouderen met geestelijke en/of lichamelijke handicap).

Hoewel de aantallen identiteiskaarten die we dit jaar uitdeelden afgenomen zijn in vergelijking met die van vorig jaar, lijkt het wel of er nooit een einde komt aan de stroom mensen zonder papieren. Ondanks alle maatregelen van de overheid blijf je hele gezinnen zonder wat voor een papier dan ook tegenkomen. Soms zeer schrijnend, zoals een van de gehandicapte jongetjes die naar de campagne kwam, dringend medische hulp nodig had en die niet kreeg omdat hij geen DNI had. Maar ook goed nieuws zoals een ander gehandicapt kind, dat door de hulp van de campagne, naar Lima werd gestuurd voor medische zorg. Of het bejaarde echtpaar, dat opeens een pensioen kreeg omdat ze een identiteitskaart hadden. Wat waren ze blij.

We prijzen ons gelukkig met onze sociaal werkster, Nuria, die ondertussen een zeer goed contact met Reniec heeft opgebouwd en daardoor onmogelijke gevallen (soms ben je meer dan een jaar bezig om iemand van papieren te voorzien), uiteindelijk toch te kunnen helpen. Nuria weet alle kneepjes van het vak en daarnaast kent zij de hele buurt, zowel hun gezichten, hun namen, als met welke papieren ze bezig zijn. Maar daarnaast kent of vindt ook iedereen haar. Soms staan ze al om 6 uur in de ochtend op haar deur te kloppen, omdat ze hulp nodig hebben.

Nuria doet, wat de overheid nalaat om te doen. De overheid wacht tot de mensen komen en organiseert af en toe een campagne op een school of in een wijk, maar zonder de mensen op de hoogte te stellen. Nuria pakt het pro-actief en grondig aan. Gaat alleen of met behulp van vrijwilligers, posters ophangen over onze campagne, gaat met megafoons de wijken in en deelt daar flyers uit en spreekt met alle mensen. Ze legt heel duidelijk en stap voor stap uit wat mensen nodig hebben en waar ze die papieren kunnen vinden. Ook tijdens de campagne zit zij geen seconde stil. Ze spreekt met iedereen die binnen komt, kijkt of hun papieren compleet zijn en zo niet, bespreekt met in en legt met simpele woorden uit (want soms snappen mensen het taalgebruik van de instanties niet en schamen zich te zeer om te vragen als ze iets niet snappen) wat nog mist. Reniec is erg blij met haar hulp, want zij krijgt voor elkaar wat zij zelf vaak niet kunnen.

Ook bij de inschrijvingen voor onze VBO school is ze heel actief. Zodra er kinderen worden ingeschreven die geen papieren hebben, gaat ze met die ouders aan de slag. Het doel is om al onze leerlingen voor juni van identiteitskaarten te voorzien. Maar soms is ze er het hele schooljaar mee bezig.

Wat ons terug naar school project betreft is alles in de loop der jaren veranderd. Nu helpen we de mensen ter plekke. Studeren de kinderen niet omdat ze geen identiteit hebben, dan helpen we ze zo snel mogelijk aan hun identiteit. Soms gaat Nuria mee naar scholen om garant te staan voor kinderen die nog geen DNI hebben, zodat ze wel al ingeschreven kunnen worden. Als ze niet studeren om andere redenen (zoals moeten werken, thuis moeten helpen, geen interesse van ouders) dan kunnen we niets anders doen, dan proberen de ouders te overtuigen. Vaak lukt dit, maar helaas niet altijd. En soms gaan ze een tijd naar school maar verdwijnen daarna toch weer uit het schoolbeeld. Het ideaalste zou zijn om continu achter al deze kinderen aan te gaan, maar helaas is dat niet mogelijk. Daar hebben we niet genoeg personeel en tijd voor. Het is dan ook moeilijk om hier precies aan te geven hoeveel kinderen we hebben geholpen. De schatting is dat we zo´n 70-100 kinderen per jaar helpen.

.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **start**  | **afgerond** | **afgevallen** |
| **Programma** | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** |
| Onderwijs Kwaliteits Verbetering - kinderen | 228 | 51% | 308 | 51% | 8 | 50% |
| Onderwijs Kwaliteits Verbetering - leerkrachten | 7 | 86% |   |   |  |   |
| OKVerbetering Groepstrainingen – leerkrachten  | 90 | 85% |  |  |  |  |
| Voorbereidend basisonderwijs - kinderen | 60 | 46% | 59 | 46% | 1 | 0% |
| Voorbereidend basisonderwijs -leerkrachten | 3 | 100% |  |  |  |   |
| Vroegtijdige Stimulatie  | 288 | 48% | 284 | 48% | 4 | 25% |
| Ik Besta en Ik Studeer  | 1333 | 53% |   |   |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Overzicht output voor kinderen en leerkrachten - 2014**

In onderstaande tabel hebben wij het overzicht gegeven van de output. De meeste gegevens zijn ook in de hoofdstukken apart weergegeven en besproken.