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In deze eindrapportage zullen wij over de projecten in 2012 een beschrijvend verslag doen, voorlopige conclusies trekken en metingen in percentages en/of aantallen weergeven.

Overzicht van onze projecten:

1. Het OnderwijsKwaliteit Verbetering programma = OKV
2. Het Voorbereidend Basis Onderwijs = VBO
3. Het KinderDagVerblijf = KDV
4. Vroegtijdige Stimulatie
5. Het programma “Ik Besta en Ik Studeer!”

Voor de financiële rapportage verwijzen wij naar Bijlage 1.

**Hoogste stijging van de rivier in de geschiedenis - Iquitos verkondigt officieel de noodsituatie af.**

De Amazone rivier trad in 2012 zo ver buiten zijn oevers, dat in Iquitos in maart officieel een noodsituatie werd afgekondigd. Als gevolg werden de staatsscholen waar wij mee werken als noodkamp ingericht en de lessen in de maanden maart t/m juni stopgezet. In deze (en nakomende) maanden zijn niet alleen de dagelijkse routine, de leefomstandigheden van de lokale bevolking, maar ook de onderwijssituatie in het algemeen en de activiteiten van El Manguaré totaal op zijn kop gezet.

In ons verslag over 2011 schreven we al over het effect dat de stijgende rivier dat jaar veroorzaakte. We waren enorm onder de indruk van de verwoestende gevolgen van die stijging. We wisten op dat moment nog niet dat het het jaar daarop allemaal nog veel erger zou worden.

In onze nieuwsbrieven van 2012 hebben we de ellende, die de hoogste stijging van de Amazone rivier in de geschiedenis van Peru veroorzaakte, uitgebreid beschreven. Hoe de noodsituatie officieel werd uitgeroepen en de noodhulpacties die El Manguaré dankzij de financiele steun van instanties en personen in Nederland heeft kunnen opzetten.

1. **Het Onderwijs Kwaliteitsverbetering programma**
   1. Inka Roca (nieuwe buurt)

In het jaar 2012 is het Onderwijs Kwaliteitsverbeterings programma van start gegaan op de school “Inka Roca”, in de gelijknamige buurt.

Enkele weken na het beginnen van de lessen werd deze school gesloten om als noodkamp voor de getroffen gezinnen uit de buurt te functioneren. De lessen werden begin juni weer voortgezet. Of beter gezegd opnieuw gestart. Om de verloren tijd enigszins in te halen besloten we de leerkracht extra uren per week in de klas te helpen en de trainingen buiten lestijd wekelijks (ipv maandelijks) te geven.

Tot overmaat van ramp werd eind juni een landelijke staking van de staatsleerkrachten afgeroepen en ging de school werderom dicht. Niemand wist hoe lang de staking ging duren, en we begonnen ons behoorlijk zorgen te maken over de vele verloren lesuren van de leerlingen van de school . Voornamelijk de leerlingen van groep 3, waarvan de Peruaanse wet verbiedt dat ze blijven zitten.

Gelukkig hadden we in de voorgaande maanden redelijk wat naamsbekendheid en contacten onder de lokale bevolking gecreeerd, via het uitdelen van voedselpakketten. Via deze contacten kregen we toestemming van de buurt om in het buurtlokaal de lessen voor groep 3 voort te zetten. We konden de ouders uiteraard niet verplichten om hun kinderen te sturen, maar ongeveer de helft van de kinderen kwamen opdagen en hebben geprofiteerd van onze speelse manier van lesgeven. Met gevolg dat vele ouders met kinderen uit hogere klassen ons kwamen smeken of ze hun kinderen ook niet bij ons konden inschrijven.

De staking heeft een maand geduurd. Oftewel van de 8.5 maanden les die de kinderen normalitair hebben, zijn er 4 maanden aan de overstroming en de staking verloren gegaan. Wat was de oplossing van de lokale overheid en de scholen? Ze zouden dat schooljaar een week langer laten doorlopen. De lessen zouden niet tot 22 december maar tot en met 28 december doorlopen. Er werd uiteraard wel vrijgegeven voor de kerstdagen. En de kinderen zijn aan het eind van het jaar allemaal gewoon doorgestroomd naar het volgende jaar (zonder aangepast lesprogramma voor de verloren lestijd!!).

Het is af en toe hard slikken en met gekromde tenen toekijken hoe niemand zich blijkbaar echt zorgen schijnt te maken over het onderwijs van de kinderen op staatscholen. We hebben vorig jaar nog hard ons best gedaan om de verloren tijd in te halen, maar de resultaten waren uiteraard niet zo positief als voorgaande jaren. De maanden waarin we nog hebben kunnen helpen, had als resultaat dat de leerlingen van deze school in ieder geval hoger scoorden dan de leerlingen van de controlegroep (leerlingen van een staatsschool die ook dicht ging tijdens de overstroming).

* 1. San Lucas (nazorg programma)

Op de San Lucasschool kampten we in de maanden maart, april en mei met dezelfde problemen als op de school Inka Roca. Ook deze school werd als noodkamp ingericht en de lessen werden stopgezet. De leerkrachten van groep 3 en 4 van deze school weigerden echter aan de daaropvolgende staking mee te doen, vanwege de reeds verloren lestijd voor hun leerlingen als resultaat van de overstroming. Ook besloten zij op de zaterdagen zo veel mogelijk verloren lesuren in te halen.

Wij waren hier uiteraard meer dan blij mee, en durven stiekem te hopen dat onze samenwerking met deze leerkrachten de afgelopen jaren enige invloed op deze beslissing heeft gehad.Zij maken zich duidelijk meer zorgen over de vorderingen van hun leerlingen dan staatsonderwijzers in het algemeen. Al hebben de leerlingen niet dezelfde resutaten kunnen behalen die zij hadden kunnen halen zonder onderbreking van het schooljaar, toch scoorden de leerlingen van San Lucas een stuk beter, als we hun resultaten vergelijken met die van de controlegroepen, leerlingen van een vergelijkbare staatsschool die eveneens dicht ging vanwege de overstroming en met die van de Inka Roca school,

* 1. Steun aan andere scholen

Naast de steun aan de twee grote staatsscholen hebben we vorig jaar eveneens een kleinere staatsschool (28 de julio) en enkele Pronei´s (oficieze kleuterscholen) geholpen. De leerkrachten van deze scholen namen deel aan onze trainingen en we hielpen ze met lesmateriaal (voornamelijk boeken) voor hun leerlingen.

1. ***Het aantal kinderen en leerkrachten dat El Manguaré met het Onderwijs Kwaliteit programma geholpen heeft:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **kinderen** | | **leerkrachten** | |
|  | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** |
| **2010** | 354 | 48% | 10 | 100% |
| **2011** | 342 | 48% | 10 | 100% |
| **2012** | 475 | 49% | 22 | 100% |

1. ***Meting van het positieve effect van het Onderwijs Kwaliteit programma:***

Om het succes van het onderwijskwaliteit -programma te controleren heeft El Manguaré vier meetinstrumenten ontwikkeld:

1. *Een niveauexamen voor het einde van groep 3.* Dit examen meet het kennisniveau op het gebied van rekenen, schrijven en begrijpend lezen, en wordt aan het eind van het schooljaar afgenomen bij alle groep 3-kinderen uit de klassen die dat jaar ons programma gevolgd hebben. Hetzelfde examen wordt tevens bij vergelijkbare groepen van het zelfde klasniveau afgenomen, maar dan bij klassen die niet bij ons programma betrokken waren (controlegroep). De resultaten, de verschillen en een analyse van de verkregen gegevens zullen ons niet alleen laten zien of het progamma succesvol is, maar ook informatie verschaffen over hoe El Manguaré haar onderwijskwaliteit -programma inhoudelijk nog effectiever zou kunnen maken.

Meetresultaat:

Dit examen is door ons ontwikkeld in overleg met de docenten. Samen met hen hebben wij bekeken welk niveau kinderen op dit soort scholen op het eind van groep drie moeten hebben, om goed door te kunnen naar groep 4.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 50** |
| **Goed** | 28 % | 39 % | 36 % | 46 % |
| **Gemiddeld** | 24 % | 13 % | 10 % | 14 % |
| **Onvoldoende** | 48 % | 48 % | 54 % | 40 % |

***Tabel 1.1.1: San Lucas, groep 3 (december 2012)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 50** |
| **Goed** | 13 % | 23 % | 10% | 29 % |
| **Gemiddeld** | 12 % | 10 % | 10 % | 17 % |
| **Onvoldoende** | 75 % | 67 % | 80 % | 54 % |

***Tabel 1.1.2: Inka Roca groep 3 (december 2012)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 50** |
| **Goed** | 10 % | 14 % | 10 % | 14 % |
| **Gemiddeld** | 5 % | 19 % | 4 % | 10 % |
| **Onvoldoende** | 85 % | 67 % | 86 % | 76 % |

***Tabel 1.1.3: Controlegroep 3 van een vergelijkbare staatsschool (december 2012)***

1. *Een niveauexamen voor het einde van groep 4.* Zie boven, met het verschil dat het examen aan het gewenste leerniveau van kinderen aan het einde van groep 4 aangepast is.

Meetresultaat:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 100** |
| **Goed** | 51 % | 23 % | 49 % | 33 % |
| **Gemiddeld** | 19 % | 41 % | 22 % | 22 % |
| **Onvoldoende** | 30 % | 36 % | 29 % | 45 % |

***Tabel 1.2.1: San Lucas, groep 4 (december2012)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 100** |
| **Goed** | 17 % | 7 % | 18 % | 10 % |
| **Gemiddeld** | 13 % | 15 % | 17 % | 19 % |
| **Onvoldoende** | 70 % | 78 % | 65 % | 71 % |

***Tabel 1.2.2: Controlegroep 4 van een vergelijkbare staatsschool (december 2012)***

1. *Een praktisch stappenplan voor de leerkrachten.* Dit instrument, dat in eerste instantie als houvast voor de trainingen van de leerkrachten ontwikkeld is, wordt tevens ingezet om op elk gegeven moment de vooruitgang in het lesgeven door de leerkrachten te kunnen beoordelen. Dit instrument, dat wij 3 keer per jaar inzetten om de voortgang van de leerkracht te beoordelen, is uitstekend geschikt als meetinstrument om het positieve effect van het programma op de kwaliteit van lesgeven te kunnen beoordelen.

In onderstaande tabel worden per meetmoment de gemiddelde resultaten van de 10 leerkrachten per hoofdcategorie aangegeven. Ondanks dat dit een subjectief meetinstrument is (de leraartrainers vullen de scores in voor hun eigen leerkrachten), geeft het ons redelijk goed inzicht in:

1. De lesgeef-vaardigheden en de groei in deze vaardigheden van de leerkracht volgens haar leraartrainer.
2. De mate waarin onze leraar-capaciteringen een positief effect hebben. Oftewel of de leerkrachten over het algemeen beter en dynamischer les gaan geven.

Meetresultaat:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | max. score | 27-06-2012 | 01-12-2012 | Gem. groei-percentage |
| Verantwoordelijkheid | 36 | 19 | 28 | 22 % |
| Technisch pedagogisch lesgeven | 44 | 23 | 33 | 23 % |
| Organisatie in de klas en het creeëren van een leerklimaat | 40 | 18 | 28 | 26 % |
| Initiatief, creativiteit en samenwerking | 24 | 10 | 15 | 23 % |
| Sociaal emotionele vorming | 32 | 16 | 22 | 19 % |
| Dynamisch lesgeven | 20 | 11 | 15 | 19 % |
| Het academische niveau van de klas en de individuele leerling | 20 | 7 | 12 | 26 % |

***Tabel 1.3.1: Het gemiddelde aantal punten dat de leerkrachten in juni (tussenmeting) en december(eindeschooljaar) op de hoofdcategorieen van het stappenplan behaalden en het gemiddelde groeipercentage tussen de begin- en eindmeting.***

1. Het vierde meetinstrument is een pak evaluatieformulieren die aan het eind van elk schooljaar uitgedeeld zullen worden aan schooldirecties, leerkrachten, trainers, ouders van de leerlingen en de coördinator van het project. Alhoewel hier geen cijfers uit zullen komen geeft het ons subjectieve, maar daarom niet minder belangrijke informatie die wij zullen gebruiken om ons project jaarlijks aan te scherpen en er een nog groter succes van te maken.

***c. Geleerde lessen***

1. Het VBO zorgt er voor dat alleen de kinderen met een goede basis instromen in groep 3, waardoor het niveau van de kinderen en de school ontzettend omhoog is gegaan. Hun ontwikkeling na een jaar bij ons, loopt gelijk aan de ontwikkeling van de andere kinderen die al met een goed niveau instromen.
2. Het is onmogelijk om op een school alles te veranderen. We moeten ons toeleggen op drie hoofdpijlers: Het lees/schrijfonderwijs, het rekenonderwijs en het hebben van een dynamische en positieve school. Dingen, zoals teveel lesuitval, planning, etc, kunnen we aangeven bij de directie en docenten, maar daar kunnen wij verder niets aan veranderen.
3. Wij moeten met de juffen trainen en hen laten inzien dat zij lesgeven aan een klas met leerlingen met verschillende werk- en leerniveau´s.
4. De samenwerking met de directie is van essentieël belang.
5. Bij binnenkomst op een nieuwe school moeten we een presentatie over Manguaré houden en een training hebben met alle docenten en de directie van de school. Zo leert iedereen ons goed kennen en weet men waar we voor staan.
6. Nieuwe lerarentrainers hebben zelf een intensieve en langdurige training nodig eer ze echt zijn ingewerkt. Daarnaast is een continüe begeleiding noodzakelijk.
7. Werkzaamheden, taken en plannen moeten duidelijk op papier staan.
8. **Het Voorbereidend Basisonderwijs**

Het voorbereidend basisonderwijs (VBO) bestaat sinds 2011. Dit project is geboren uit de ervaringen die wij hebben opgedaan bij het werken op de San Lucas school. Bij het werken met de juffen en kinderen van groep 3 en 4 zagen wij voordurend een grote groep kinderen uitvallen omdat ze zonder goede basiskennis groep 3 in waren gestroomd. Ons VBO programma selecteerd deze kinderen vóórdat ze groep 3 binnenstromen bereidt ze gedurende 1 jaar alsnog voor op het academisch niveau van groep 3.

Ons programma is ondertussen als officieel schoolsysteem erkend door het ministerie van onderwijs in Peru. We vechten nog voor erkenning en onderkenning van het probleem (onvoorbereidde kinderen die groep 3 instromen) en grootschalige implementatie van programma´s die een oplossing bieden.

Ondertussen is onze school een enorme steun voor zowel de basisscholen waar wij een overeenkomst mee hebben gesloten als de kinderen die na ons schooljaar met zelfvertrouwen en voldoende basis aan de lagere school beginnen.

1. ***Het aantal kinderen en leerkrachten dat El Manguaré met het VBO programma geholpen heeft:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **kinderen** | | **leerkrachten** | |
|  | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** |
| **VBO 2012** | 63 | 52% | 3 | 100% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Inschrijvingen** | | **afgevallen** | | **afgerond** | |
|  | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** |
| **VBO 2012** | 63 | 52% | 7 | 57% | 56 | 52% |

1. ***Meting van het positieve effect van het Voorbereidend Basis Onderwijs:***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Beginmeting** | |  |  |  |  | **Eindmeting** | |  |
|  | **#** | **Gemiddelde score** | **%** |  |  |  | **#** | **Gemiddelde score** | **%** |
| **Geslacht** |  |  |  |  |  | **Geslacht** |  |  |  |
| M | 30 | **2.47** | 52 |  |  | M | 27 | **6.36** | 52 |
| V | 33 | **2.59** | 48 |  |  | V | 29 | **6.50** | 48 |
| Totale groep | 63 | **2.55** | 100 |  |  | Totale groep | 56 | **6.43** | 100 |

***Tabe 2.1: De gemiddelde examen score die de kinderen van het VBO hadden op de beginmeting (maart) en op de eindmeting (november), uitgesplitst naar geslacht.***

Bovenstaande tabel laat zien dat de meisjes met een iets hogere score aan ons programma begonnen en eveneens met een iets hogere score eindigden. Het verschil is echter te klein om hier specifieke conslusies aan te binden. Als wij naar de totale groep kijken zien wij dat de leerlingen, ondanks de overstromingsproblemen en derhalve tijdverlies, over het algemeen een goede vooruitgang hebben geboekt gedurende het jaar. Wij zijn zeer tevreden over deze resultaten. Maar wij zijn niet alleen tevreden over de cognitieve groei van de leerlingen. Wij hebben daarnaast een enorme sociaal-emotionele groei gezien. De leerlingen hebben veel meer zelfvertrouwen en hebben het gevoel dat ze het kunnen. Ze zijn allemaal trots op zichzelf en hebben ontzettend veel zin om in groep 3 te beginnen. Laten wij niet vergeten dat deze groep leerlingen een verzameling is van kinderen:

* uit probleemgezinnen (ondervoeding, alcoholisme, financiele problemen)
* waarvan de ouders in vele gevallen geen of weinig interesse in onderwijs tonen, alhoewel deze groep kleiner is geworden gedurende de loop van vorig jaar. Gelukkig hebben wij enkele ouders kunnen overtuigen van het belang en zelfs enthousiast kunnen maken over de scholing van hun kinderen.
* die door bovenstaande redenen vaak kampen met leerproblemen

Wij blijven ze nauwgezet volgen om te zien, wat het effect van het VBO op deze kinderen is geweest voor hun schoolcarriëre.

1. ***Geleerde lessen:***
2. De kinderen die instromen in ons VBO eindigen over het algemeen met een prima score en zijn zowel cognitief als sociaal-emotioneel klaar voor groep 3.
3. Kinderen die zijn ingeschreven in ons VBO moeten wij niet tussentijds doorsturen naar groep 3.
4. Wij moeten gaan onderzoeken waarom sommige kinderen zo vaak afwezig zijn en iets gaan doen met de ouders van deze kinderen.
5. Wij gaan door met de speciale acties voor geboortepapieren, anti-parasieten behandeling, het geven van vitamines en het geven van melk en brood, want dat werkt erg goed.
6. Juffen die op deze school werken moeten getraind worden in onze manier van lesgeven, want het is een heel ander vorm, dan ze gewend zijn.
7. **Het Kinderdagverblijf (KDV)**

Gedurende 1 jaar hebben wij gevochten om (met vallen en opstaan) een succesvol programma neer te zetten waar kinderen van alleenstaande, werkende moeders overdag opgevangen werden. Het succes van het programma hing mede af van de participatie van de moeders van deze kinderen. Zij waren 1 dag per week aanwezig waren op het kinderdagverblijf en vormden (na 1 jaar training en samenwerking) de kern van het programma.

Vanwege de overstroming is deze groep moeders totaal uiteen gevallen. Behalve dat wij bijna twee maanden moesten sluiten, is de meerderheid langdurig bij andere familieleden ingetrokken, in noodkampen gaan wonen en/of definitief naar andere wijken verhuisd.

Wij begrijpen nu dat de overstroming dit probleem jaarlijks zal veroorzaken (het tijdelijk of definitief wegtrekken van gezinnen). Omdat het succes van het programma afhankelijk is van het vormen van een stabiele en altijd aanwezige groep moeders, vragen we ons af of onze doelstelling haalbaar is.

Om de situatie en (de doelstellingen) van het programma te re-evalueren hebben we het kinderdagverblijf stop gezet.

1. **Vroegtijdige Stimulatie**

Een groot probleem binnen al onze projecten is dat kinderen in hun jonge leven al enorme achterstanden hebben opgelopen. Zoals al eerder aangegeven, is er weinig stimulatie thuis, kinderen zijn er en daar is dan vaak ook alles mee gezegd. Dit, in combinatie met een zeer negatieve cultuur, zorgt er voor dat kinderen zichzelf niet ontwikkelen, zoals wij dat in Nederland gewend zijn.

Wij zijn ons bewust van de problemen die er in deze wijken leven. Daarom zijn wij vanaf 1 juni 2011 begonnen met een nieuw programma. De *Vroegtijdige Stimulatie.*

*De* V*roegtijdige Stimulatie* is een programma voor kinderen van 0 t/m 7 jaar en hun ouders. Binnen dit programma is het van groot belang dat de ouders aanwezig zijn. Het zijn namelijk de ouders, die onder begeleiding van twee specialisten, met hun kinderen bezig zijn. Binnen deze lessen leren ouders hoe ze met hun kinderen op een positieve manier kunnen spelen, zingen, dansen en leren. Er wordt veel gebruik gemaakt van muziek, liedjes, instrumenten, (hand)poppen, ballen, visuele materialen,etc. Het is zalig om te zien, hoe baby´s van 6 maanden genieten, als mama met hen danst en voor hen zingt, hoe kinderen van 2 jaar met hun moeders allerlei dieren imiteren en hoe graag kinderen van 6 met hun moeders dansen en willen laten zien wat ze al kunnen. Naast de momenten dat de ouders actief bezig zijn met hun kind, wordt er met de ouders gesproken over thema´s als: straffen en belonen, hygiëne, goede voeding, belang van onderwijs, etc.

Binnen onze programma´s werd dit programma vanaf maart twee keer per week ingezet voor de kinderen van het VBO en voor de dagopvang. De ouders werden (zeer nadrukkelijk) uitgenodigd om 1 keer per week aanwezig te zijn om met/van hun kinderen te leren.

Voor de buurtbewoners hebben we een groep van vroegtijdige stimulatie voor 0-4 jarige opgezet. Hieraan konden maximaal 10-15 kinderen/moeders meedoen.

Wij dragen onze kennis over op de docenten van de staatsscholen waarmee wij samen werken. Wij leren de docenten alle liedjes en spelletjes aan en passen ze samen met hen toe in hun klas.

***Resultaten***

Met dit project hebben wij vorig jaar 76 kinderen (en hun ouders) bereikt.

De resulaten van de moeders uit de buurt met hun kinderen waren heel positief. Vele moeders bleven heel trouw komen en je zag het effect op hun kinderen. Die deden zo leuk mee in de les en kenden al heel veel dingen die andere kinderen van hun leeftijd meestal niet weten. Daarnaast was ook hier het contact tussen ouder en kind veel positiever en liefdevoller.

De docenten van de staatsscholen, kwamen erg graag naar de trainingen van vroegtijdige stimulatie. Het is iets relatiefs nieuws hier. Ze vinden het leuk om zelf de lessen te volgen, mee te doen met de liedjes en genieten van de leuke sfeer die er tijdens de traingen hangt. Het zijn namelijk hele actieve trainingen waar wij alles met hun doen, wat zij erna met de kinderen in hun klas kunnen toepassen. Deze manier van werken is nieuw voor veel docenten.

Het leuke is ook dat we zien dat ze het gebruiken in hun klas, waardoor hun lessen positiever en dynamischer worden. In 2013 gaan we hier dan ook nog dieper op in. We hebben een training ontwikkeld die gaat over het creeëren van een positieve en dynamische school, die we aanbieden (in trainingen met docenten en in hun klassen met de kinderen) aan de scholen de we begeleiden.

1. **Het programma: “Ik Besta en Ik Studeer!”**

Volgens het nationale landelijk onderzoek dat Peru in 2007 hield, heeft meer dan een kwart van de kinderen van Loreto (departament waar Iquitos de hoofdstad van is) geen identiteitspapieren. Oftewel zij zijn nooit door hun ouders ingeschreven in het civiele register. Dit houdt in dat deze kinderen geen toegang hebben tot scholen, ziekenhuizen en andere basis-instanties in het leven.

Binnen de groep kinderen die wij opnemen in onze programma's ligt dit percentage echter een stuk hoger. En dankzij het groeiende contact met de buurtbewoners kwamen wij er in de afgelopen jaren ook achter dat in de buurten waar wij actief zijn inderdaad een groot percentage kinderen (en ouderen trouwens ook) zonder officiële identiteit door het leven gaan.

Halverwege 2011 besloot de Peruaanse regering dat elk kind een identiteitskaar (DNI) in zijn bezit moest hebben en scholen mogen vanaf 2012 enkel kinderen met een DNI in hun bestand opnemen.

Ook zijn voedselprogramma’s en medische hulp niet toegankelijk voor kinderen zonder DNI.

Vanaf dat moment hebben wij besloten niet alleen de kinderen uit onze projecten met het verkrijgen van geboortepapieren te helpen, maar alle kinderen uit de buurt. Wij hebben eind 2011 contact opgenomen met de instantie die verantwoordelijk is voor het inschrijven van kinderen zonder geboortepapieren (RENIEC) en een samenwerking voorgesteld.

Tijdens de campagnes die wij organiseren komen we met duizenden gezinnen in contact. Wij maken van deze gelegenheid gelijk gebruik om niet-school-gaande kinderen op te sporen en (terug) in de schoolbanken te helpen.

1. ***Resutaten 2012:***

El Manguaré heeft in het jaar 2012 een totaal van 836 personen geholpen met het verkrijgen van geboortepapieren en/of DNI en 67 niet-school-gaande leerlingen van 6-14 jaar (terug) naar school geholpen.

.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **start** | | **afgerond** | | **afgevallen** | |
| **Programma** | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** |
| Onderwijs Kwaliteits Verbetering - kinderen | 475 | 48% | 463 | 48% | 12 | 50% |
| Onderwijs Kwaliteits Verbetering - leerkrachten | 22 | 100% |  |  | 0 |  |
| Voorbereidend basisonderwijs - kinderen | 63 | 52% | 56 | 52% | 7 | 57% |
| Voorbereidend basisonderwijs -leerkrachten | 3. | 100% |  |  | 0 |  |
| Vroegtijdige Stimulatie | 76 | 52% | 69 | 52% | 7 | 57% |
| Ik Besta en Ik Studeer | 903 | 51% |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Overzicht output voor kinderen en leerkrachten**

In onderstaande tabel hebben wij het overzicht gegeven van de output. De gegevens zijn ook in de hoofdstukken apart weergegeven en besproken.