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In deze eindrapportage zullen wij over de projecten in 2011 een beschrijvend verslag doen, voorlopige conclusies trekken en metingen in percentages en/of aantallen weergeven. Tevens zullen wij per project onze plannen en activiteiten voor 2012 beschrijven. Wij sluiten deze rapportage per project af met een algemene conclusie.

Overzicht van onze projecten:

1. De Zomerschool op San Lucas (afgerond)
2. Het Onderwijs Kwaliteit Verbetering programma = OKV
3. Het Voorbereidend Basis Onderwijs = VBO
4. Het KinderDagVerblijf = KDV
5. Terug-Naar-School programma = TNS
6. Vroegtijdige Stimulatie
7. Het programma “Ik Besta”

Voor de financiële rapportage verwijzen wij naar Bijlage 1.

Voordat wij onze programma's één voor één uiteen zetten, willen wij graag de algemene noodsituatie beschrijven die in de maanden april en mei van vorig jaar de dagelijkse routine, de leefomstandigheden, de onderwijssituatie en ook de activiteiten van El Manguaré in de buurt van de San Lucas school totaal op zijn kop heeft gezet.

**De Amazonerivier treedt ver buiten zijn oevers**

Elk jaar is het raak ... rond maart/april stijgt de Amazonerivier zodanig dat huizen op lagergelegen gronden in de rivier komen te staan. De families die in deze huizen wonen zijn (wel of niet bewust van dit feit toen zij hun huis bouwden) daar ondertussen op ingespeeld en hebben hun huizen vaak op palen gebouwd óf een tweede verdieping geïnstalleerd waar de familie gezamenlijk tijdens dit “hoge-rivier-seizoen” vertoeft. Het kan tijdens deze maanden zelfs voorkomen dat de weg naar school (die ook op palen staat) ook gedeeltelijk onder water staat, en dan bouwen de buurtbewoners “bruggetjes” (lees: 30cm brede planken op paaltjes) om de kinderen toch droog in de klaslokalen te krijgen. Soms moet de school enkele weken dicht vanwege verdrinkingsgevaar van de leerlingen die (gedwongen door de werksituatie van de ouders) alleen naar school moeten komen.

Vorig jaar jaar is de Amazonerivier echter zo enorm hoog gestegen, dat ook huizen en straten, die normaal gesproken droog bleven, ruim een halve tot één meter onder water kwamen te staan. En daar was niemand op voorbereid. De gevolgen waren dan ook desastreus. Tientallen gezinnen verdwenen uit de buurt om bij familie of vrienden in andere “droge” buurten te verblijven. Maar niet iedereen had deze mogelijkheid. De overgebleven honderden families probeerden door middel van planken, die ze in hun huis boven het waterniveau vastspijkerden, het verblijf in huis toch nog enigszins mogelijk te maken. Om te beseffen hoe groot het verdrinkingsgevaar voor de kleintjes is, moet men zich realiseren dat vele kinderen in deze buurt overdag geen ouderlijk toezicht hebben. Vaak is het een 8-jarig broertje of zusje dat op zijn/haar 4 kleinere broertjes en zusjes let, terwijl de ouders (vaak alleenstaande moeders) verplicht de hele dag de deur uit zijn op zoek naar inkomsten voor hun dagelijkse maaltijd. Deze overstroming heeft in het District Belén (waar de San Lucas school ligt) meer doden opgeëist dan de hele dengue-plaag (knokkelkoorts) van begin vorig jaar (en dat liep in de tientallen).

Naast het verdrinkingsgevaar, was het water zeer onhygiënisch. Deze buurt heeft open goten, dus de inhoud daarvan mengde zich met het rivierwater. En hetzelfde gold voor de vuilnisproductie van deze maanden, geen ophaaldienst kon in de buurt komen. Oftewel de hele buurt was één grote gevaarlijke ondergelopen stinktroep.

De San Lucas school is ongeveer 6 weken dichtgegaan (daar hebben enkele families zich kunnen huisvesten tijdens die maand) en het buurtgebouw waar wij onze VBO-programma tijdelijk hadden ondergebracht ter afwachting van de afronding van de bouw van ons VBO-schooltje kwam onder water te staan. Gelukkig hadden wij (horend over eenzelfde noodsituatie in 1997) het zekere voor het onzekere genomen en het terrein waar ons schooltje en het *Kinderdagverblijf* op zouden komen te staan met vooruitziend oog ruim 1 meter verhoogd. Wij hebben het droog gehouden, maar in de laatste bouwfase moest het zand en ander bouwmaterialen per kano aangevoerd worden. Het VBO-project heeft twee weken haar deuren moeten sluiten in de periode dat het buurtlokaal al onder water lag, terwijl wij nog met de laatste bouwactiviteiten van ons eigen schooltje bezig waren.

Na het terugtrekken van de rivier begonnen enkele van de muren beetje bij beetje te scheuren en bleek na een analyse van de situatie dat de terugtrekkende rivier (via de afvoerbuizen van het regenwater die de bouwmeester tijdens de bouw had aangelegd) onze fundering flink had aangetast. De tweede helft van 2011 hebben wij dan ook (met veel bloed, zweet en tranen) een flink deel van onze muren moeten afbreken om ze daarna weer opnieuw op te bouwen. Het was allemaal zeer ontmoedigend, maar dankzij de positieve spirit van ons El Manguaré-team, de hulp die wij van alle kanten kregen en niet te vergeten de gedachte aan de blije bekkies van de kinderen die van onze projecten profiteren, hebben wij door de zure appel heengebeten en zijn wij weer terug op de rails en extra beschermd tegen een volgende overstroming. En gelukkig maar, want grillig als de Amazone is, begon zij in december 2011 (ipv pas in maart) al met stijgen en staat haar water nu al in de lagergelegen huizen. Wij houden ons hart vast voor 2012.

Ook het zoeken naar kinderen voor het terug-naar-school programma en het interviewen van de moeders voor het *Kinderdagverblijf* hebben in 2011 vanwege de onbereikbaarheid van vele wijken binnen onze buurt een flinke achterstand opgelopen.

Oftewel ... met uitzondering van onze *Zomerschool* (dat programma was afgerond vóór de overstroming), hebben al onze programma’s te lijden gehad van de overstroming en daar zal bij de voortgangsbeschrijving per programma aan gerefereerd worden.

1. **De Zomerschool**

Net als in 2010 heeft El Manguaré in januari en februari 2011 (de vakantieperiode) de deuren van haar ***Zomerschool*** geopend voor kinderen die zich dat jaar voor groep 3 van de lagere school San Lucas inschreven. Zoals wij in onze rapportage 2010 al aangaven, komt er jaarlijks een zeer groot percentage kinderen totaal onvoorbereid aan de poort van groep 3 aankloppen. Ongeveer 30% daarvan heeft nooit op een kleuterschool gezeten. Dit laatste percentage hebben wij proberen te verlagen door vorig jaar via het preventieve kleuterprogramma ***El Pequeño Manguaré*** 50 niet-kleuterschool-gaande kinderen in de buurt van San Lucas vanaf september tot eind december 2010 hun eerste onderwijservaring mee te geven.

Om het percentage van bijna 50% onvoorbereide kinderen dat zich in 2010 inschreef en wél op de kleuterschool had gezeten te verlagen, hebben wij in juni 2010 examens afgenomen op de naastliggende kleuterschool. De (schokkende) resultaten van deze examens hebben wij aan de directie en leerkrachten van de kleuterschool laten zien en gekoppeld aan enkele adviesen om hun onderwijs doelstellingen van dat jaar in de resterende maanden nog zo goed mogelijk te benaderen. Eind 2010 hebben wij wederom examens afgenomen en de kinderen die nog bijscholing nodig hadden, meteen uitgenodigd zich voor de Z*omerschool* 2011 in te schrijven.

De *Zomerschool* 2011 heeft deze laatstgenoemde groep kleuters, de leerlingetjes van *El Pequeño Manguaré* en andere kinderen die zich inschreven op San Lucas, maar niet aan het niveau van groep 3 voldeden, begin vorig jaar twee maanden lang voorbereid op de instroom naar groep 3.

Vanwege de les die wij geleerd hadden over het late inschrijfgedrag van de ouders hebben wij vanaf eind november 2010 al oudervergaderingen op San Lucas en de naastliggende kleuterschool bijeengeroepen. Tijdens deze bijeenkomsten hebben wij getracht de ouders te overtuigen van de vele voordelen van een vroege inschrijving op school. Onder andere de kans om aan de *Zomerschool* deel te nemen. Gewoontes zijn hard te breken, en al helemaal als ze in een cultuur ingebed zijn, maar al onze moeite is niet voor niets geweest. De Z*omerschool* had een mooie opkomst in 2011.

Daarnaast had de *Zomerschool* dat jaar een groep San Lucas leerlingen die eind 2010 verplicht overgingen naar groep 4 (volgens de Peruaanse wet mogen leerlingen niet in groep 3 blijven zitten), maar daar totaal nog niet aan toe waren, in haar programma opgenomen. Deze groep kinderen hadden zo'n laag niveau, dat ze net boven het *Zomerschool* niveau meedraaiden, om ze in elk geval die basis nog mee te geven.

Als laatste werkten wij met kinderen van groep 4 die een niveleringsprogramma moesten volgen in de zomermaanden, om te kijken of ze over mochten naar groep 5. Wij hielpen ze met het verbeteren van hun lees- en hun spellingniveau. Op het eind hebben wij examens afgenomen om te kijken welke kinderen over mochten naar groep 5.

In onderstaande beschrijving van de resultaten (getallen en percentages) van de *Zomerschool* zullen wij alleen rapporteren over de groep kinderen die zich voor groep 3 van de San Lucas school inschreven (voor het jaar 2011).

1. ***Het aantal kinderen dat El Manguaré met de Zomerschool geholpen heeft:***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **inschrijvingen** | | **afgevallen** | | **afgerond** | |
|  | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** |
| **Zomerschool** | 117 | 49% | 10 | 60% | 107 | 48% |

1. ***Meting van het positieve effect van de Zomerschool:***

Zoals boven aangegeven hebben wij bij de start van de *Zomerschool* bij alle kinderen een examen afgenomen dat 8 basisvaardigheden meet die ieder kind bij de start van groep 3 minstens zou moeten beheersen. Als een kind minder dan 5 van deze 8 basisvaardigheden beheerste, scoorde hij of zij onvoldoende op het examen. Deze meting werd aan het eind van de *Zomerschool* opnieuw bij elk kind uitgevoerd. De resultaten van de twee metingen zijn in de onderstaande tabellen weergegeven.

|  |
| --- |
| **Aantal leerlingen Aantal % min = 0, max = 8** |
| Beginmeting *Zomerschool*: N= 117 100% Gem. score = 4.31 |
| Eindmeting *Zomerschool*: N= 107 91% Gem. score = 6.02 |

***Tabel 1. Aantallen:*** *Overzicht van het aantal leerlingen bij de begin- en eindmeting en hun gemiddelde score op het examen.*

In bovenstaande tabel kunnen wij zien dat de gemiddelde score op het examen aan het einde van de *Zomerschool* beduidend hoger is dan de gemiddelde score van de beginmeting. In dat opzicht was de *Zomerschool* een groot succes. Wij hadden echter te weinig tijd (slechts 6-8 weken) om het leerniveau van alle kinderen voldoende op te trekken naar het vereiste niveau voor groep 3.

|  |
| --- |
| **Beginmeting *Zomerschool*** **Aantal % min = 0, max = 8** |
| ***Vooropleiding:*** |
| Kleuterschool N= 76 65% Gem. score = 4.88 |
| Pequeño Manguaré N=27 23% Gem. score = 3.93 |
| Geen N=14 12% Gem. score = 1.93 |
| ***Geslacht:*** |
| Mannelijk N=60 51% Gem. score = 4.33 |
| Vrouwelijk N=57 49% Gem. score = 4.28 |
| ***Gehele groep:*** |
| 0-4 (onvoldoende) N=62 53% |
| 5-8 (voldoende) N=55 47% |

***Tabel 2. Beginmeting:*** *Overzicht van het aantal leerlingen en hun gemiddelde score per subgroep (kleuteronderwijs en geslacht) + het % kinderen dat een (on)voldoende had voor het examen (gehele groep).*

|  |
| --- |
| **Eindmeting *Zomerschool*** **Aantal % min = 0, max = 8** |
| ***Vooropleiding:*** |
| Kleuterschool N=74 69% Gem. score = 6.28 |
| Pequeño Manguaré N=24 22% Gem. score = 5.92 |
| Geen N=9 8% Gem. score = 4.11 |
| ***Geslacht:*** |
| Mannelijk N=56 52% Gem. score = 6.18 |
| Vrouwelijk N=51 48% Gem. score = 5.84 |
| ***Gehele groep:*** |
| 0-4 (onvoldoende) N=29 27% |
| 5-8 (voldoende) N=78 73% |

***Tabel 3. Eindmeting:*** *Overzicht van het aantal leerlingen en hun gemiddelde score per subgroep (kleuteronderwijs en geslacht) + het % kinderen dat een (on)voldoende had voor het examen (gehele groep).*

In *tabel 2* kunnen wij zien dat 35% van alle kinderen die wij opnamen in de *Zomerschool* vooraf geen regulier kleuteronderwijs hadden gevolgd. Dankzij de kleutercursus El Pequeño Manguaré hebben wij het percentage kinderen dat zich zonder enige voorbereiding bij groep 3 komt aanmelden kunnen terugdringen tot 12 %. Deze subgroep scoorde, zoals te verwachten, lager op het beginexamen dan diegenen die wel op de kleuterschool hadden gezeten of de kleutercursus van El Pequeño Manguaré hadden gevolgd.

Verder zien wij dat er iets meer jongens dan meisjes hebben deelgenomen aan dit programma en dat de jongens ook iets hoger scoorden op het beginexamen. Als laatste wordt in deze tabel weergegeven dat van de hele groep minder dan de helft (47%) een voldoende scoorde op het beginexamen. In het jaar 2010 lag dit percentage op 10%, wat ons toont dat de aandacht voor de nabijliggende kleuterschool en de kleutercursus voor niet-schoolgaande kleuters van El Manguaré daadwerkelijk effect hebben gehad.

In *tabel 3* worden de resultaten van de metingen nogmaals weergegeven, alleen is de meting nu gebaseerd op de resultaten van het examen op het moment van afsluiting van de *Zomerschool*. Als wij de resultaten van *tabel 2* met die van *tabel 3* vergelijken vallen de volgende zaken op:

* De helft van de kinderen die zijn afgevallen, waren kinderen die niet op een kleuterschool of de kleutercursus *Pequeño Manguaré* hadden gezeten.
* Er zijn net iets meer meisjes dan jongens afgevallen tijdens de *Zomerschool* en de jongens scoorden zowel aan het begin als aan het eind iets hoger dan de meisjes.
* Aan het einde van de *Zomerschool* haalde bijna 75% van de gehele groep een voldoende. Dit bewijst dat de *Zomerschool* zeker succesvol is, maar niet voldoet om de gehele groep goed voor te bereiden op groep 3. En dat is uiteindelijk onze doelstelling.

Als wij op het moment van de eindmeting de subgroep jongens tegen de subgroep meisjes afzetten krijgen wij het volgende te zien:

|  |
| --- |
| **Mannelijk (N=43) Aantal % min = 0, max = 8** |
| ***Vooropleiding:*** |
| Kleuterschool N= 40 71% Gem. score = 6.33 |
| Pequeño Manguaré N= 11 20% Gem. score = 6.36 |
| Nee N=5 09% Gem. score = 4.60 |
| ***Score examen:*** |
| 0-4 (onvoldoende) N= 14 25% |
| 5-8 (voldoende) N= 42 75% |

***Tabel 4. Subgroep jongens:*** *Overzicht van de gemiddelde score van deze subgroep, afgezet tegen het feit of ze wel of niet op de kleuterschool hadden gezeten en het percentage voldoendes voor het examen ter afsluiting van de Zomerschool.*

|  |
| --- |
| **Vrouwelijk (N=36) Aantal % min = 0, max = 8** |
| ***Vooropleiding:*** |
| Kleuterschool N= 34 67% Gem. score = 6.24 |
| Pequeño Manguaré N= 13 25% Gem. score = 5.54 |
| Nee N= 4 08% Gem. score = 3.50 |
| ***Score examen:*** |
| 0-4 (onvoldoende) N=15 29% |
| 5-8 (voldoende) N= 36 71% |

*Tabel 5. Subgroep meisjes: Overzicht van de gemiddelde score van deze subgroep, afgezet tegen het feit of ze wel of niet op de kleuterschool hadden gezeten en het percentage voldoendes voor het examen ter afsluiting van de Zomerschool.*

In de subgroep jongens vinden wij een iets hoger percentage dat naar de kleuterschool ging dan in de subgroep meisjes. Dit verklaart waarschijnlijk ook het feit dat de jongens bij de beginmeting een iets hogere gemiddelde score hadden dan de meisjes. Ook aan het einde van de *Zomerschool* scoorden de jongens iets hoger dan de meisjes. In bovenstaande tabellen kunnen wij ook waarnemen dat het percentage voldoendes op dit meetmoment hoger is binnen de subgroep van de jongens dan binnen die van de meisjes.

Als laatste hebben wij de resultaten van de eindmeting onder de subgroepen “wel op de kleuterschool gezeten” , “*Pequeño Manguaré* gevolgd” en “niet op de kleuterschool gezeten” onder elkaar gezet:

|  |
| --- |
| **Wel naar de kleuterschool (N=74)** **Aantal %** |
| ***Score examen:*** |
| 0-4 (onvoldoende) N=18 24% |
| 5-8 (voldoende) N= 56 76% |

***Tabel 6 . Subgroep “wel op de kleuterschool gezeten”:*** *Overzicht van het percentage voldoendes dat deze subgroep voor het eindexamen van de Zomerschool haalde.*

|  |
| --- |
| **Pequeño Manguaré (N=24)** **Aantal %** |
| ***Score examen:*** |
| 0-4 (onvoldoende) N= 7 29% |
| 5-8 (voldoende) N= 17 71% |

***Tabel 6b . Subgroep “kleutercursus Pequeño Manguaré gevolgd”:*** *Overzicht van het percentage voldoendes dat deze subgroep voor het eindexamen van de Zomerschool haalde.*

|  |
| --- |
| **Niet naar de kleuterschool (N=09)** **Aantal %** |
| ***Score examen:*** |
| 0-4 (onvoldoende) N= 4 44% |
| 5-8 (voldoende) N= 5 56% |

***Tabel 7. Subgroep “niet op de kleuterschool gezeten”:*** *Overzicht van het percentage voldoendes dat deze subgroep voor het eindexamen van de Zomerschool haalde.*

Zoals verwacht heeft de subgroep met kinderen die de afgelopen jaren kleuteronderwijs volgden een hoger percentage dat een voldoende scoort op het eindexamen van de *Zomerschool*, dan de subgroep kinderen die 4 maanden onze kleutercursus *Pequeño Manguaré* hebben gevolgd, welke op hun beurt weer een hoger percentage voldoendes hadden dan de subgroep kinderen die geen enkele voorbereiding hadden genoten.

Algemene conclusies *Zomerschool*

Zowel in 2010 als in 2011 hebben wij kunnen waarnemen dat de *Zomerschool* een zinvol programma is, maar niet de totaliteit van onze doelstelling bereikt. Onze doelstelling is:

Voorkomen dat er een (hoog) percentage kinderen onvoorbereid groep 3 van de San Lucasschool instroomt en daardoor het onderwijsniveau en het daarbij behorende lesprogramma van deze school naar beneden trekt.

De reden dat wij deze doelstelling niet geheel kunnen bereiken met de *Zomerschool* ligt aan twee feiten:

1. Twee maanden is niet genoeg om het niveau van kinderen zonder enige voorbereiding hoog genoeg te krijgen voor een geslaagte instroom in groep 3.
2. Er zal altijd een groep kinderen bestaan die zich pas halverwege of tegen het eind van de *Zomerschool* op San Lucas komen inschrijven. Deze kinderen zullen dan toch zonder enige schoolse voorbereiding in groep 3 terecht komen.

Zoals ik al schreef waren wij in 2010 al tot deze conclusie gekomen en hebben in 2011 dan ook het programma Voorbereidend Basis Onderwijs opgezet (verderop in het verslag vindt u meer informatie over dit programma).

Vanwege het feit dat dit nieuwe programma practisch alle kinderen met leerachterstand en leerproblemen op zal vangen voordat zij groep 3 van San Lucas instromen, zullen de *Zomerschool* en de kleutercursus in de buurt van San Lucas vanaf 2012 niet meer nodig zijn.

1. **Het Onderwijs Kwaliteitsverbetering programma**

Het niveau van lesgeven in heel Iquitos is uiterst matig, maar je schrikt pas echt als je op staatsscholen in achterstandswijken binnenstapt. San Lucas is zo'n staatsschool. Sinds drie jaar zijn wij actief betrokken bij het onderwijs van groep 3 en 4 op deze school.

2011 is een beetje een rommeljaar op San Lucas geweest door een aantal factoren. Ten eerste werd de directeur er door de ouders en meerdere docenten in het begin van het schooljaar om een aantal redenen uitgezet. Dat bracht een hoop onrust binnen de school met zich mee. Er werd een interim-directeur aangesteld, tot het einde van het schooljaar. Deze directeur had niet echt controle over de school, waardoor er nogal wat lessen zijn uitgevallen.

Daarnaast steeg het water in 2011 zo erg, dat de school 6 weken dicht is gegaan. Het was onverantwoordelijk om de kinderen (degenen die nog in hun huizen konden blijven wonen!) nog naar school te laten komen over smalle glibberige plankjes en over 2 meter diep water. Het merendeel van de kinderen komt namelijk zonder begeleiding naar school en kan niet zwemmen.

Een laatste probleem was, dat het merendeel van de docenten binnen ons programma werden begeleid door een programma van het ministerie van onderwijs. Deze eisten vaak totaal iets anders dan wij, omdat zij kijken naar het nationale programma en wij naar de realiteit van deze buurt. Dat leverde een paar keer problemen op.Vooral omdat zij een officieel bestaand programma zijn en wij (nog) niet. Dit schooljaar gaan wij nauw samenwerken met iemand die het programma van de overheid gedraaid heeft, zodat wij meer op één lijn komen te liggen.

Onze capacitering ten behoeve van de verbetering van de onderwijskwaliteit duurt per leerkracht twee jaar en aan de hand van eerdere ervaring hebben wij besloten om in het eerste capaciteringsjaar alleen leerkrachten en leerlingen van groep 3 te helpen. Deze leerkrachten en leerlingen ondersteunen wij na de overgang naar groep 4 nog 1 jaar in minder intensieve mate, waarna de leerkracht genoeg geleerd heeft om alleen verder te kunnen en de leerlingen een gezonde basiskennis van taal en rekenen hebben opgedaan om de volgende leerjaren zelfstandig aan te kunnen. Datzelfde jaar begint de capacitering van de “nieuwe” leerkrachten in groep 3.

In 2009 zijn wij van start gegaan op San Lucas. Wij hielpen daar het eerste jaar 4 leerkrachten en daardoor zo´n 120 kinderen uit groep 3. In 2010 gaven wij de capacitering aan 10 leerkrachten die voor de klas van groep 3 en groep 4 stonden. Afgelopen jaar gaven wij de capacitering aan 10 docenten, die ook weer voor groep 3 en 4 stonden. Behalve dat de gecapaciteerde lokale leraar-trainers, die bij El Manguaré in dienst zijn, elke maandag t/m vrijdag anderhalf uur met de leerkracht en de kinderen bezig zijn met het verbeteren van de manier van lesgeven en het inzetten van de door ons gedoneerde lesmaterialen, wordt er elke twee weken door de coördinatrice van het OnderwijsKwaliteitsverbetering programma een capacitering voor de leraar-trainers én de leerkrachten van San Lucas gegeven.

Eén van de positieve gevolgen van deze dagelijkse aanwezigheid op de school is dat wij ook vele organisatorische kanten van de school in onze observatie mee kunnen nemen. Deze worden vervolgens met de directie besproken. Bepaalde gewoontes van de leerkrachten (zoals de klas uitlopen om even wat te gaan eten, een boodschap te doen of om een belletje te plegen), de kinderen (als het regent komen ze niet) én de directie (ze weten niet eens of een leerkracht op school is of niet) worden aan de kaak gesteld. En tussen alle morrende protesten van alle kanten horen wij dan af en toe toch wat positieve geluiden ... “De subdirecteur heeft besloten dat de juf niet meer mag bellen tijdens de les” ... en zien wij dat ons enthousiasme overslaat op een groot deel van de leerkrachten en op de directie van de school. Maar wij zullen op dit vlak nog heel veel geduld moeten hebben en doorzettingsvermogen moeten tonen. Het is namelijk ook een cultuurkwestie. Het zich houden aan afspraken of iets degelijk organiseren zijn niet de sterkste punten van deze cultuur. De positieve veranderingen op organisatorisch vlak zien wij echt maar beetje bij beetje en stapje voor stapje de goede kant op gaan. Het glas is nog lang niet half vol!

1. ***Het aantal kinderen en leerkrachten dat El Manguaré met het Onderwijs Kwaliteit programma geholpen heeft:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **kinderen** | | **leerkrachten** | |
|  | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** |
| **2009** | 158 | 48% | 4 | 100% |
| **2010** | 354 | 48% | 10 | 100% |
| **2011** | 342 | 48% | 10 | 100% |

In het jaar 2011 was de verdeling tussen de groepen als volgt:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Begin van het jaar** | | **afgevallen** | | **afgerond** | |
|  | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** |
| **Groep 3** | 143 | 47% | 11 | 54% | 132 | 46% |
| **Groep 4** | 199 | 49% | 31 | 45% | 168 | 49% |

1. ***Meting van het positieve effect van het Onderwijs Kwaliteit programma:***

Om het succes van het onderwijskwaliteit -programma te controleren heeft El Manguaré vier meetinstrumenten ontwikkeld:

1. *Een niveauexamen voor het einde van groep 3.* Dit examen meet het kennisniveau op het gebied van rekenen, schrijven en begrijpend lezen, en wordt aan het eind van het schooljaar afgenomen bij alle groep 3-kinderen uit de klassen die dat jaar ons programma gevolgd hebben. Hetzelfde examen wordt tevens bij vergelijkbare groepen van het zelfde klasniveau afgenomen, maar dan bij klassen die niet bij ons programma betrokken waren (controlegroep). De resultaten, de verschillen en een analyse van de verkregen gegevens zullen ons niet alleen laten zien of het progamma succesvol is, maar ook informatie verschaffen over hoe El Manguaré haar onderwijskwaliteit -programma inhoudelijk nog effectiever zou kunnen maken.

Meetresultaat:

Dit examen is door ons ontwikkeld in overleg met de docenten. Samen met hen hebben wij bekeken welk niveau kinderen op dit soort scholen op het eind van groep drie moeten hebben, om goed door te kunnen naar groep 4. Dit niveau ligt lager dan het niveau dat de staat van de eerste klassen eist.

Dit examen hebben wij begin december (hier het einde van het schooljaar) afgenomen op de school die wij begeleiden. Tevens hebben wij hetzelfde examen afgenomen op een vergelijkbare staatsschool hier in Iquitos (controlegroep).

Als ons programma succes heeft, moeten wij hoger scoren dan het jaar ervoor in groep 3 en hoger scoren dan de controlegroep op de andere school.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Spelling** | | **Begrijpend lezen** | | **Automatisering van rekenen.** | | **Rekenen tot 50** | |
|  | **2010** | **2011** | **2010** | **2011** | **2010** | **2011** | **2010** | **2011** |
| **Goed** | 21% | 43% | 29% | 52% | 40% | 51% | 31% | 53% |
| **Gemiddeld** | 21% | 23% | 19% | 21% | 7% | 10% | 16% | 16% |
| **Onvoldoende** | 58% | 34% | 52% | 27% | 53% | 39% | 53% | 31% |

**Tabel: San Lucas, groep 3 (vergelijking van de resultaten van december 2010 en december 2011)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 50** |
| **Goed** | 0 % | 0 % | 0 % | 10 % |
| **Gemiddeld** | 10 % | 14 % | 19 % | 24 % |
| **Onvoldoende** | 90 % | 86 % | 81 % | 66 % |

**Tabel: Controlegroep 3 van een vergelijkbare staatsschool (december 2011)**

De twee bovenstaande tabellen laten twee dingen zien. Ten eerste zien wij heel duidelijk dat wij veel hoger scoren dan de andere staatsschool. Hier zijn wij natuurlijk erg blij mee, maar er moet hierbij vermeld worden dat de school waar wij getest hebben wel heel extreem laag scoorde in de groepen 3. Zo extreem laag hebben wij het nog nergens mee gemaakt. Wij hebben bij het bespreken van de resulaten dan ook een goed gesprek gehad met zowel de directrice als de desbetreffende juffen. Deze school grenst aan de wijk die wij nu helpen en is dus zeker een goede kandidaat om in de toekomst te gaan helpen.

Ten tweede laat de bovenste tabel heel duidelijk zien dat wij ook binnen San Lucas veel beter scoren. Met dit resultaat zijn wij heel erg blij. Want dit toont aan wat wij zelf al vermoedden. Dat ons nieuwe programma Voorbereidend Basis Onderwijs (VBO) een zeer positief effect heeft.

Alle kinderen die zich in 2011 inschreven bij San Lucas hebben wij een examen afgenomen. De kinderen die (na de *Zomerschool*) nog steeds onvoldoende scoorden hebben wij ingeschreven in het VBO. Het mooie is dat wij nu zo´n vertrouwenspositie hebben dat de meeste ouders dit (officieel nog niet bestaande) programma accepteren voor hun kinderen. Al zijn er ook een tiental kinderen tegen alle adviezen in toch ingeschreven in groep 3. De kinderen die goed scoorden op het examen stroomden automatisch door naar groep 3. En wij (en ook de juffen van de betreffende klassen) merkten meteen het verschil. De groepen waren veel homogener en nagenoeg alle kinderen waren voorbereid op het niveau van groep 3. Daardoor konden ze hun programma makkelijker afwerken en konden de meeste kinderen gewoon mee met het programma. Natuurlijk had je in elke klas nog steeds een groepje kinderen zitten die langzamer waren en alles niet zo makkelijk oppikten. Vooral de kinderen, die tegen ons advies door hun ouders in groep drie waren geplaatst en de kinderen die niet dagelijks naar school kwamen, zagen wij onderuit gaan. Maar omdat het kleinere groepjes waren, was het lesgeven aan alle kinderen in de klas voor de juffen veel hanteerbaarder dan voorgaande jaren, waar de meerderheid van de leerlingen zo achterliep op het programma dat de juf geen andere oplossing zag dan óf met het kleine groepje kinderen op niveau door te werken (en de rest los te laten) óf haar lesprogramma aan te passen op kleuterschool-niveau. Toch blijft het werken met twee niveau´s erg moeilijk voor de juffen. Daar gaan wij komend schooljaar dan ook flink mee aan de slag. Doordat de groep kinderen die niet meekonden kleiner was, hebben wij het ook voor elkaar gekregen dat er in elke klas enkele kinderen konden blijven zitten.Voor deze kinderen is dit erg belangrijk om te voorkomen dat zij totaal onvoorbereid de rest van hun schoolcarriere ingaan, met het grote risico dat zij voortijdig de school verlaten. Dit positieve effect van het VBO is in elk geval al duidelijk aangetoond.

1. *Een niveauexamen voor het einde van groep 4.* Zie boven, met het verschil dat het examen aan het gewenste leerniveau van kinderen aan het einde van groep 4 aangepast is.

Meetresultaat:

Een groot probleem op vele staatsscholen is dat er kinderen in de hogere klassen zitten die nog steeds niet kunnen lezen. Ze gaan gewoon maar steeds over naar de volgende groep, omdat er maar zoveel procent mag blijven zitten en soms ook omdat het docenten niets interesseerd. Ook op San Lucas kwamen wij in groep 7 drie jongens tegen, die niet konden lezen. Om dit te voorkomen zijn wij samen met de directie en de docenten van de tweede klas om de tafel gaan zitten. Samen hebben wij een document opgesteld, waarin precies staat wat kinderen van de tweede klas moeten beheersen om over te kunnen naar de derde klas. Dit document is getekend door de directeur van school en door ons. Aan de hand van dit verslag hebben wij een examen gemaakt om te kijken welke kinderen er over gaan, welke kinderen naar de *Zomerschool* (voor bijscholing) gaan en welke kinderen er definitief blijven zitten. Op het eind van de *Zomerschool* namen wij hetzelfde examen opnieuw af om te kijken welke kinderen nog over konden en welke bleven zitten.

Als ons capaciteringsprogramma succes heeft, moeten de leerlingen van dit jaar hoger scoren dan de controlegroep op de andere school.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Spelling** | | **Begrijpend lezen** | | **Automatisering van rekenen.** | | **Rekenen tot 100** | |
|  | **2010** | **2011** | **2010** | **2011** | **2010** | **2011** | **2010** | **2011** |
| **Goed** | 38 % | 33 % | 16 % | 16 % | 44 % | 53 % | 27 % | 23 % |
| **Gemiddeld** | 28 % | 25 % | 38 % | 40 % | 25 % | 18 % | 29 % | 30 % |
| **Onvoldoende** | 34 % | 42 % | 46 % | 44 % | 31 % | 28 % | 44 % | 47% |

**Tabel: San Lucas, groep 4 (vergelijking van de resultaten van december 2010 en december2011)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Spelling** | **Begrijpend lezen** | **Automatisering van rekenen.** | **Rekenen tot 100** |
| **Goed** | 30 % | 5 % | 15 % | 5 % |
| **Gemiddeld** | 20 % | 10 % | 20 % | 20 % |
| **Onvoldoende** | 50 % | 85 % | 65 % | 75 % |

**Tabel: Controlegroep 4 van een vergelijkbare staatsschool (december 2011)**

De resultaten in bovenstaande tabellen laten duidelijk het verschil zien tussen onze school en de controleschool. Onze school scoort beter, zeker op het gebied van rekenen. Wij zijn dan ook tevreden.

Inde tabel kunnen wij zien dat de leerlingen van 2011 in vergelijking met het voorgaande jaar ongeveer gelijk scoren. Eigenlijk was dat ook wel zo´n beetje de verwachting. De groep kinderen die wij eind 2011 het examen afnamen, had dezelfde samenstelling als het jaar ervoor. Er waren goede klassen, matige klassen en twee slechte klassen. Onze begeleiding en training is ongeveer hetzelfde gebleven, dus de resulaten zijn niet verwonderlijk voor ons. De verwachting is dat de groepen 4 van dit schooljaar het beter gaan doen, omdat deze groep het al beter deed in de eerste klas en er enkele kinderen zijn blijven zitten.

Gelukkig hebben wij het dit jaar wel ook weer voor elkaar gekregen dat er goed naar de niveau´s van alle kinderen werd gekeken. De juffen werkten veel meer op het niveau van de kinderen en degenen die echt niet over kunnen, blijven zitten. De leerlingen die niet mee komen op school zijn vaak kinderen die niet dagelijks naar school komen (vaak de kinderen van niet betrokken, onverantwoordelijke ouders). De groep kinderen die echt leerproblemen heeft is maar klein. Wij beseffen ons hierdoor steeds meer dat wij meer moeten gaan doen met de ouders. Wij gaan dit jaar kijken of wij een training kunnen opzetten (om te beginnen) alleen voor de ouders van het VBO. Want als je de ouders zo ver krijgt dat zij hun verantwoording nemen, ben je een heel eind op weg.

1. *Een praktisch stappenplan voor de leerkrachten.* Dit instrument, dat in eerste instantie als houvast voor de trainingen van de leerkrachten ontwikkeld is, wordt tevens ingezet om op elk gegeven moment de vooruitgang in het lesgeven door de leerkrachten te kunnen beoordelen. In het stappenplan zijn alle 4 de aandachtspunten (zie projectplan van El Manguaré) in verschillende zeer kleine, werkbare en controleerbare praktische stapjes opgesplitst. Elk stapje heeft een scorelijst waar de trainer aan kan geven in hoeverre de leerkracht deze stap onder controle heeft en of dit op eigen initiatief gebeurt of nog steeds ´aangestuurd´ moet worden. Dit instrument, dat wij 3 keer per jaar inzetten om de voortgang van de leerkracht te beoordelen en ons informatie verschaft over hoe wij de individuele training per leerkracht moeten bijschaven, is uitstekend geschikt als meetinstrument om het positieve effect van het programma op de kwaliteit van lesgeven te kunnen beoordelen.

In onderstaande tabel worden per meetmoment de gemiddelde resultaten van de 10 leerkrachten per hoofdcategorie aangegeven. Per subcategorie kan een leerkracht 1-5 punten scoren en afhankelijk van het aantal sub-categorieen per hoofdcategorie wordt de maximum score per hoofdcategorie bepaald. Ondanks dat dit een subjectief meetinstrument is (de leraartrainers vullen de scores in voor hun eigen leerkrachten), geeft het ons redelijk goed inzicht in:

1. De lesgeef-vaardigheden en de groei in deze vaardigheden van de leerkracht volgens haar leraartrainer. Deze informatie gebruiken wij om de individuele capacitering van elke individuele leerkracht vorm te geven en bij te stellen.
2. De mate waarin onze leraar-capaciteringen een positief effect hebben. Oftewel of de leerkrachten over het algemeen beter en dynamischer les gaan geven.

Meetresultaat:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | max. score | 05-05  2011 | 11-07  2011 | 05-12  2011 | Gem. groei-percentage |
| Organisatie in de klas en het creeëren van een leerklimaat | 55 | 37.5 | 42.6 | 51 | 25 % |
| Omgaan met Materialen | 20 | 14.7 | 16.3 | 19.2 | 22 % |
| Sociaal emotionele vorming | 40 | 27.2 | 31.3 | 37.1 | 25 % |
| Dynamisch lesgeven | 30 | 20.6 | 24.1 | 26.7 | 20 % |
| Het academische niveau van de klas en de individuele leerling | 25 | 14.6 | 17.4 | 21.4 | 28 % |

***Tabel . Het gemiddelde aantal punten dat de leerkrachten in mei (begin schooljaar), juli (tussenmeting) en december(einde schooljaar) op de hoofdcategorieen van het stappenplan behaalden en het gemiddelde groeipercentage tussen de begin- en eindmeting.***

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de docenten flink vooruit zijn gegaan. Niet met enorme sprongen, maar geleidelijk aan.

Voor ons is de verandering zeer duidelijk als wij op school rondlopen. Er is meer orde en rust in deze klassen. Kinderen en docenten blijven steeds meer in de klassen en als je binnenloopt zie je dat er gewerkt wordt. Verder zijn de lessen veel leuker geworden. Er worden allerlei leuke activiteiten bedacht en leermaterialen ingezet om de lesstof aan te bieden. En het allerfijnste is dat er veel meer naar het niveau van de kinderen wordt gekeken ipv naar de lesstof die af moet.

Maar alles kan natuurlijk nog beter. Wij zijn er nog niet. Wij hebben vooral gemerkt dat de wisseling van directie een heleboel onrust op school met zich meebracht en vooral ook een negatief sfeertje. Sommige docenten ( vooral de docenten die niet met ons werkten) accepteerden deze directeur niet en werden erg opstandig. Er werd veel geroddeld onder schooltijd en de lessen vielen extreem vaak uit.Voor ons iets onbegrijpelijks. Je werkt toch voor de kinderen en voor jezelf, maar hier ziet men dat niet zo.

Verder blijft de wisseling van docenten elk jaar zo groot dat wij bijna continu met nieuwe juffen geconfronteerd worden en dus weer opnieuw moeten beginnen. Daardoor is het ons duidelijk geworden dat twee jaar op 1 school, te kort is. Je moet minimaal drie jaar op een school meelopen en misschien in sommige gevallen wel 4 jaar, als je echt een stabiele basis wilt achterlaten.

Wat ons verder opviel, is dat de verschillen tussen de docenten heel erg groot zijn. Er zijn docenten die heel erg goed met ons meewerken. Dat zijn ook de docenten waar alles beter blijft hangen. Je zegt of demonstreert iets één of twee keer en ze passen het toe. Verder zijn er docenten die wat meer aanmoediging nodig hebben. Zij doen het uiteindelijk wel, maar het duurt wat langer. En zoals in elke groep heb je ook docenten waar het vechten tegen de bierkaai is. Wij komen er steeds meer achter dat dit de docenten zijn die weten dat ze het niet goed doen en daarom niemand in hun klas willen, of de docenten die gewoon geen onderwijshart hebben en het alleen maar voor het geld doen. Dat laatste kunnen wij jammergenoeg niet veranderen. Wel hebben wij voor dit schooljaar afgesproken met de directie, dat als een docent echt niet wil, wij niet met die docent gaan samenwerken. Dat heeft toch geen zin. Deze docent krijgt dan ook niet de materialen van El Manguaré. Wel nemen wij op het einde van het jaar het eindexamen af in deze klas, om te zien hoe deze kinderen scoren.

Voor de lerarentrainers is het soms best lastig om docenten te bereiken en om iets te veranderen in de klassen. Je moet bij iedere docent op een andere manier te werk gaan. Bij de een werkt een praatje, bij de ander moet je alles voordoen en bij weer een ander moet je eerst het vertrouwen winnen.

1. Het vierde meetinstrument is een pak evaluatieformulieren die aan het eind van elk schooljaar uitgedeeld zullen worden aan schooldirecties, leerkrachten, trainers, ouders van de leerlingen en de coördinator van het project. Alhoewel hier geen cijfers uit zullen komen geeft het ons subjectieve, maar daarom niet minder belangrijke informatie die wij zullen gebruiken om ons project jaarlijks aan te scherpen en er een nog groter succes van te maken.

Meetresultaat:

Door de wisseling van de directeur hebben wij dit jaar veel te weinig contact gehad met de directie. Hij was heel erg zoekende en kreeg veel te veel op zijn brood om ook nog vaak met ons te zitten. Wel met de onderdirecteur, maar dat is ook niet iemand waar je van op aan kunt. Pas op het einde van het jaar, toen de directeur zeker wist dat hij zou blijven, was het mogelijk om meer met hem te zitten en toen merkten wij ook dat hij ons bewust opzocht om afspraken te maken. Dat was erg prettig. Samen bereiken wij toch meer dan alleen. Hij geeft aan dat hij het positieve effect van ons programma ziet. In de lagere klassen stromen kinderen in die veel beter voorbereid zijn en die de lessen (ook met dank aan alle materialen) beter volgen. Hij ziet vooral ook een verschil in de groepen 5. Herin zitten nu bijna geen kinderen meer die niet kunnen lezen en niet mee kunnen. Dat was vroeger wel anders. Toen was het vaak meer dan de helft van de leerlingen. Wel geeft hij aan niet goed te weten, wat hij met leerkrachten moet die echt niet willen meewerken. Vandaar dat wij nu hebben afgesproken dat die niet meer mee doen.

De docenten zijn in hun evaluaties allemaal zeer positief. Ze zijn blij met de hulp die ze krijgen in de klas en met alle materialen. Dat maakt hun werk een stuk makkelijker. Ze geven allemaal aan het gevoel te hebben dat ze gegroeid zijn in hun werk. Wat voor hun heel belangrijk is, is dat er iets gedaan wordt aan de problematiek van hun school. Vooral het effect van het VBO is erg groot voor hen. De juffen van de groepen drie zijn zeer tevreden. Hun werk is een heel stuk makkelijker geworden. Een aantal juffen geven aan dat ze meer hulp in hun klas zouden willen. Liefst de hele dag. Dat is voor ons niet mogelijk en ook iets wat wij net niet willen. Wij willen hen leren hoe ze het zelf beter kunnen doen. Komend jaar willen ze graag meer hulp in het werken met niveaugroepen en met probleemleerlingen. Ook willen ze meer dynamica´s leren.

De lerarentrainers geven aan dat ze hun werk heel leuk vinden. Het is echter niet altijd makkelijk om een klas binnen te stappen en te zorgen dat het daar goed loopt. Je moet goed weten wat je daar komt doen en voor je zelf alles op een rij hebben. Vooral als er een plotselinge wisseling is, merk je dat het moeilijk is voor iemand van buiten om taken over te nemen. Er komt gewoon veel bij kijken. De hele maand februari gaan wij samen met onze leeraartrainers het komende schooljaar voorbereiden en gaan wij door met zo veel mogelijk op papier zetten. Dat maakt het programma voor iedereen veel duidelijker en rustiger.Verder krijgen ze in die maand ook een interne training van onze specialist op het gebied van lerarentrainertrainingen

Ouders geven aan dat ze zeer blij zijn met de hulp op hun school. Ze zien dat hun kinderen vooruit gaan. Wij geven de hulp, die zij zelf, door vele verschillende omstandigheden, vaak niet kunnen geven aan hun kinderen. Wij zijn een luisterend oor voor de klachten die ze soms hebben tov van directie en docenten en wij proberen er iets aan te doen. Wij geven ze een stem.

Daarnaast zijn ze ondertussen ook bekend met al onze andere programma´s en zijn daar zeer over te spreken. Ze zien dat wij op alle gebieden proberen te helpen en dat is een grote steun voor veel ouders.

***c. Geleerde lessen***

1. Het VBO zorgt er voor dat alleen de kinderen met een goede basis instromen in groep 3, waardoor het niveau van de kinderen en de school ontzettend omhoog is gegaan.
2. Wij moeten met de juffen van de San Lucas school aan de slag met het lesgeven aan een klas met leerlingen met verschillende werk- en leerniveau´s.
3. Wij moeten gaan uitzoeken, waarom een bepaalde groep ouders hun kinderen niet naar school sturen en daar iets aan proberen te doen.
4. De samenwerking met de directie is van essentieël belang.
5. Docenten die echt niet willen, zullen wij niet meer gaan begeleiden.
6. Twee jaar op een school is te kort. Je moet er minimaal 3 jaar blijven.
7. Nieuwe lerarentrainers hebben een intensieve en langdurige begeleiding nodig eer ze echt zijn ingewerkt. Daarnaast is een continüe training noodzakelijk.
8. Werkzaamheden, taken en plannen moeten duidelijk op papier staan.
9. **Het Voorbereidend Basisonderwijs**

Het voorbereidend basisonderwijs (VBO) is in 2011 van start gegaan. Het project is geboren uit de ervaringen die wij hebben opgedaan bij het werken op de San Lucas school. Bij het werken met de juffen en kinderen van groep 3 en 4 zagen wij voordurend een grote groep kinderen uitvallen omdat ze zonder goede basiskennis groep 3 in waren gestroomd

Omdat wij in een tussenjaar voor deze groep kinderen de oplossing zien, hebben wij het VBO opgericht.

Het jaar 2011 begon zowel positief als negatief. Positief, omdat het merendeel van de ouders (ondanks dat wij offcieel niet bestaan), ons programma en ons advies accepteerden. Ook positief, omdat de kinderen die ons VBO programma binnen stroomden, het heel snel naar hun zin hadden.

Negatief omdat wij begonnen zonder docenten, omdat de gemeente haar afspraken niet na kwam. Wij hebben toen ons eigen personeel ingezet om het programma toch van start te laten gaan. Deze beginperiode verliep daarom heel erg rommelig, want deze docenten waren niet goed voorbereid op hun taak. Gelukkig kregen wij in mei 4 docenten toegewezen. Het jammere was alleen, dat de Amazone river toen zo snel steeg, dat het geleende lokaal waar wij voorlopig zaten onder water kwam te staan en de bouw van onze eigen (verhoogde) klaslokalen nog niet klaar was, zodat wij onze klassen daar nog niet konden voortzetten. Het heeft ons wel de tijd gegeven, om met de nieuwe docenten de lokalen in te richten en een plan van aanpak te maken.

Wij waren dan ook de meteen klaar voor actie toen het rivierwater zakte.

Deze tweede start was eveneens niet optimaal, omdat niet alle families en kinderen direct na het zakken van de rivier terugkeerden naar hun huizen en dus ook niet naar ons programma.

Verder moesten de nieuwe “staatsjuffen” toch even wennen aan “onze” manier van werken, die in veel opzichten anders is dan het “normale” kleuterprogramma. Wij werken veel dynamischer en zoeken werkvormen die de kinderen aanspreken, waarbij de kinderen zelf betrokken zijn en waar ze spelenderwijs iets van leren. Wij zijn ontzettend kindgericht. Wij kijken naar het niveau van elk kind en van daaruit werken wij. En daarnaast is het voor ons van groot belang dat kinderen zich goed voelen op school, met plezier komen en dat hun zelfvertrouwen groeit. Deze aanpak kostte in het begin behoorlijk wat aanpassingsvermogen van de juffen. Maar op een gegeven moment hebben wij een hele goede weg gevonden tussen hun manier van werken en onze ideeën. Een weg die bij iedereen goed aansloot en een prima effect heeft gehad. De resulaten mogen er zijn. De kinderen hebben ontzettend veel geleerd, zijn klaar voor groep 3 en hebben plezier in onderwijs gekregen. Ze hebben nu zelfvertrouwen. De juffen zijn zo tevreden met deze manier van werken, dat ze niet meer bij ons wegwillen. En wij liepen elke keer weer met veel plezier hun klassen binnen. Al met al een enorm succes.

1. ***Het aantal kinderen en leerkrachten dat El Manguaré met het VBO programma geholpen heeft:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **kinderen** | | **leerkrachten** | |
|  | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** |
| **2011** | 87 | 53% | 4 | 100% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Inschrijvingen** | | **afgevallen** | | **afgerond** | |
|  | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** |
| **VBO** | 87 | 53% | 28 | 54 % | 59 | 54% |

Bovenstaande tabel laat zien dat er meer meisjes dan jongens in ons programma zaten en en dat er een hoog aantal afvallers waren. Dit zijn echter niet allemaal afvallers. Meer dan de helft van deze groep“afvallers” deed het in het begin van het VBO al zo goed, dat ze alsnog zijn doorgstuurd naar groep 3 van San Lucas. Het gaat om 16 kinderen (2 overigens tegen onze zin). Helaas moeten wij concluderen dat dit voor de meerderheid van deze kinderen niet de beste beslissing is geweest. Van de 16 zijn er (achteraf gezien) maar drie die echt goed mee konden in de klas en de andere 13 deden het matig tot slecht. Dit is voor ons een wijze les geweest. Deze kinderen hebben in het begin van Pre-grado zo´n intensieve persoonlijke aandacht gekregen dat ze vooruit zijn gegaan. Maar in een klas van zo´n 35 kinderen zagen wij ze toch weer beetje bij beetje onderuit zakken. Ze hadden beter een jaar langer bij ons kunnen blijven. Dan waren ze met een betere basis ingestroomd en zou het vermoedelijk beter zijn gegaan. Dit jaar houden wij kinderen die een snelle vooruitgang tonen dan ook in het VBO. Wij zullen er wel een aparte groep van maken die een aangepast programma zal krijgen.

1. ***Meting van het positieve effect van het Voorbereidend Basis Onderwijs:***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Beginmeting** | |  |  |  |  | **Eindmeting** | |  |
|  | **#** | **Gemiddelde** | **%** |  |  |  | **#** | **Gemiddelde** | **%** |
| **Geslacht** |  |  |  |  |  | **Geslacht** |  |  |  |
| M | 19 | **2.47** | 37 |  |  | M | 26 | **6.92** | 46 |
| V | 32 | **2.59** | 63 |  |  | V | 31 | **7.23** | 54 |
| Totale groep | 51 | **2.55** | 100 |  |  | Totale groep | 57 | **7.09** | 100 |

***Tabel . De gemiddelde score die de kinderen van het VBO\* hadden op de beginmeting (maart) en op de eindmeting (november), uitgesplitst naar geslacht.***

***\*Twee leerlingen hebben het examen nooit gemaakt en een deel van de leerlingen hebben door latere instroom of vroegtijdig vertrek niet meegedaan aan het begin- of eindexamen.***

Bovenstaande tabel laat zien dat de meisjes met een iets hogere score aan ons programma begonnen en eveneens met een iets hogere score eindigden. Het verschil is echter te klein om hier specifieke conslusies aan te hangen. Als wij naar de totale groep kijken zien wij dat de leerlingen over het algemeen een goede vooruitgang hebben geboekt gedurende het jaar. Wij zijn zeer tevreden over deze resultaten. Maar wij zijn niet alleen tevreden over de cognitieve groei van de leerlingen. Wij hebben daarnaast een enorme sociaal-emotionele groei gezien. De leerlingen hebben veel meer zelfvertrouwen en hebben het gevoel dat ze het kunnen. Ze zijn allemaal trots op zichzelf en hebben ontzettend veel zin om in groep 3 te beginnen. Voor ons is dit ook heel spannend. Dit jaar zullen wij zien hoe deze kinderen het gaan doen in groep 3 van San Lucas. Laten wij namelijk niet vergeten dat deze groep leerlingen een verzameling is van kinderen:

* uit probleemgezinnen (ondervoeding, alcoholisme, financiele problemen)
* waarvan de ouders in vele gevallen geen of weinig interesse in onderwijs tonen (Al hoewel deze groep kleiner is geworden gedurende de loop van vorig jaar. Gelukkig hebben wij enkele ouders kunnen overtuigen van het belang en zelfs enthousiast kunnen maken over de scholing van hun kinderen.)
* die door bovenstaande redenen vaak kampen met leerproblemen

Wij blijven ze nauwgezet volgen om te zien, wat het effect van het VBO op deze kinderen is geweest voor hun schoolcarriëre.

Van de hele groep kinderen (59 in totaal) die het VBO hebben afgerond zijn er 5 kinderen die, na overleg met de ouders, nog een jaar in het VBO blijven. Twee kinderen hebben een lichamelijk en/of geestelijke handicap en zouden eigenlijk naar het speciaal onderwijs moeten. Omdat wij weten dat de ouders hun kinderen daar niet naar toe gaan sturen, vanwege de afstand, de kosten en de slechte naam die speciaal onderwijs heeft, hebben wij besloten dat ze maar beter gewoon bij ons kunnen meedraaien ipv in huis te hangen.

Verder zijn er 3 kinderen, die ontzettend vaak afwezig waren. Soms kwamen ze de helft van een week niet opdagen en soms waren ze opeens weken (meestal met hun ouders) verdwenen. Deze kinderen bleven achterlopen op de rest van de groep en zijn dus ook niet klaar om naar groep 3 te gaan. Met deze groep kinderen (en vooral hun ouders!) moeten wij komend jaar echt iets gaan doen. Want deze kinderen zullen altijd problemen blijven houden, als hun ouders het belang van onderwijs niet in gaan zien.

Verder zijn er nog 4 kinderen die nog net niet het niveau hebben om naar groep 3 te gaan, omdat ze te vaak afwezig waren. Deze leerlingen zijn of worden binnenkort al 8. Net te oud om ze nog een jaar bij ons te houden.Daarom hebben wij besloten deze leerlingen toch in te schrijven op San Lucas. Deze leerlingen worden wel komend jaar extra in de gaten gehouden door ons.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vooropleiding** | **#** | **Gem. score** | **%** |  |  | **Vooropleiding** | **#** | **Gem. score** | **%** |
| Kleuterschool | 25 | **3.20** | 52 |  |  | Kleuterschool | 18 | **7.32** | 31 |
| Peq. Mang. | 8 | **2.88** | 17 |  |  | Peq. Mang. | 8 | **7.38** | 15 |
| Nee | 15 | **1.33** | 31 |  |  | Nee | 31 | **6.87** | 54 |

***Tabel . De gemiddelde score die de kinderen van het VBO hadden op de beginmeting (links) en de eindmeting (rechts), kijkend naar hun vooropleiding. Uitgesplits naar het feit of ze wel of niet naar de kleuterschool gingen (of onze kleutercursus PM hadden gevolgd) voordat ze zich bij het VBO inschreven.***

Bovenstande tabel laat een opvallend detail zien. Alle kinderen die het VBO hebben gevolgd zijn enorm vooruit gegaan. Maar je zou verwachten dat de kinderen die 2 of 3 jaar kleuteronderwijs hebben gevolgd meer vooruit zouden gaan in verhouding met de kinderen die Pequeño Manguaré hebben gevolgd. Deze kinderen hebben maar 4 maandjes les gehad, maar zijn in verhouding iets meer gegroeid. Waarschijnlijk omdat zij dankzij deze kleutercursus al gewend waren aan onze manier van werken. Ook zien wij dat kinderen die geen enkele vooropleiding hadden (ondanks een lagere gemiddelde beginscore) bijna op het niveau van de andere kinderen eindigen. Dit resultaat geeft ons goede hoop dat het VBO programma ook aan deze groep kinderen voldoende voorbereiding op groep 3 biedt. Wij hebben al geconcludeerd dat het VBO programma in 2011 een zeer positief effect had op het onderwijsniveau van groep 3, vanwege de afsplitsing en opvang van kinderen met leerachterstand en –problemen. Dit jaar zullen wij zien of wij deze laatstgenoemde groep daadwerkelijk genoeg voorbereid hebben om (ondanks alle problemen van huis uit) mee te draaien met het onderwijsprogramma van groep 3 van de San Lucas school.

1. ***Geleerde lessen:***
2. De kinderen die instromen in ons VBO eindigen over het algemeen gezien met een prima score en zijn zowel cognitief als sociaal-emotioneel klaar voor groep 3.
3. Kinderen die zijn ingeschreven in ons VBO moeten wij niet tussentijds doorsturen naar groep 3.
4. Wij moeten gaan onderzoeken waarom sommige kinderen zo vaak afwezig zijn en iets gaan doen met de ouders van deze kinderen.
5. Onze leerlingen van het VBO moeten wij ook komend jaar in groep 3 goed gaan volgen, om te zien welk effect het VBO heeft gehad op hun schoolcarriere.
6. Er moet een speciale klas binnen het VBO komen voor leerlingen die sneller door de stof heen gaan.
7. Wij gaan door met de speciale acties voor geboortepapieren, anti-parasieten behandeling, het geven van vitamines en het geven van melk en brood, want dat werkt erg goed.
8. **Het Kinderdagverblijf (KDV)**

Jonge kinderen van werkende, alleenstaande moeders (en in enkele gevallen ook alleenstaande vaders) in de onderste laag van de maatschappij van Iquitos lopen, door de financiële situatie en de daardoor gedwongen afwezigheid van hun moeder, het risico fysiek en moreel verwaarloosd te worden. De bestaande gemeentelijke dagopvangcentra (huahuawasis) zijn er in veel te kleine getale. Daarbij vangen ze de kinderen slechts enkele uren per dag op tegen een prijs die voor deze moeders niet te betalen is. Als resultaat hiervan zitten te veel jonge kinderen hele dagen ‘veilig’ opgesloten in huis, of worden ze onder de hoede van hun 8-jarige broertje of zusje ergens op straat achtergelaten, totdat hun moeder na een dag hard werken terugkeert met een paar miserabele Soles (Peruaanse valuta). Deze verwaarloosde kinderen kampen vaak met verdrinkings-, verkrachtings- of zwerfrisico’s. Uitgeput door de hopeloze situatie en de dagelijkse strijd voor voldoende voeding, medicijnen en schoolgeld, ontbreekt het de moeder in veel gevallen de tijd en energie om zich zorgen te maken over de overige basisbehoeften van haar kinderen. Een liefdevolle opvoeding met aandacht voor de basisnormen en waarden en/of stimulatie van de cognitieve, emotionele en creatieve ontwikkeling zijn dan ook zelden te vinden in deze gezinnen. Als resultaat van deze gebrekkige opvoeding en deze overlevingsstrijd is het bijna onmogelijk voor de kinderen zich op welk gebied dan ook te ontplooien en zich een betere toekomst toe te eigenen. Om deze kinderen (en hun moeders) te helpen heeft El Manguaré in 2011 een *Kinderdagverblijf* opgezet.

Met een liefdevolle en op persoonlijke ontwikkeling gerichte dagopvang voor deze kinderen, helpt El Manguaré sinds juni 2011 zeer direct met het verbeteren van hun huidige zorgwekkende situatie en tegelijkertijd helpen wij ze de eerste stappen te nemen voor een kans op een betere toekomst. Belangrijk hierbij is dat de ouders verplicht worden hun bijdrage te leveren door te participeren in de opvangactiviteiten, waardoor zij ook in de praktijk meegenomen worden in de opvoeding en omgang met kinderen, waarbij thema’s zoals eigenwaarde, zelfrespect en emotionele ontwikkeling van het kind aan de orde komen. Duidelijker gezegd: elke participerende moeder heeft 1 vaste dag per week ~~dat~~ waarop zij samen met de leerkracht van El Manguaré (en evt. een andere moeder) verantwoordelijk is voor de opvang van de kinderen. Daarnaast is het verplicht om aanwezig te zijn bij de wekelijkse begeleidende en discussiewerkgroepen.

1. ***Hoe verliep het opzetten van het kinderdagverblijf (mei-juni 2011):***

Om dit pilot-project (binnen onze visie dat het een participatie-project is) te laten slagen, was het van uiterst belang dat wij een groep pro-actieve en verantwoordelijke werkende buurt-moeders vonden die zichzelf en hun 2-10 jarige kinderen inschreven.

Na een eerste ronde inschrijvingen (70 moeders schreven zich in en vulden daarbij een vragenlijst in), konden wij berekenen dat er per moeder gemiddeld twee kinderen tussen de 2 en 10 jaar zouden meekomen naar het *Kinderdagverblijf*. Omdat het project plaats biedt aan ca. 25 kinderen, betekende dit dat wij een groep van 12 moeders konden opnemen.

Deze groep van 12 moeders is dagelijks in paren van twee op het *kinderdagverblijf* aanwezig (ma t/m za). Oftewel elke moeder heeft 1 vaste werkdag per week. Hiervoor wordt zij niet betaald. Dit is een voorwaarde voor het 6 dagen per week onderbrengen van haar kinderen op het *kinderdagverblijf* (van 6:30 tot 16:00 uur).

Van de 70 inschrijvingen hebben wij 37 moeders geselecteerd en huisbezoeken afgelegd om verdere informatie over de moeder , haar werksituatie en de gezinssituatie te verzamelen. Van deze moeders hebben wij er rond de 20 uitgenodigd voor een eerste bijeenkomst. Daar schreven wij gelijk op wie op tijd kwam (verantwoordelijkheidsgevoel) en wie initiatief toonde tijdens de bijeenkomst.

Tijdens deze bijeenkomst hebben wij nogmaals benadrukt dat het project alleen kan bestaan met de volledige medewerking van de moeders. Wij geven: een plek, lunch, medische begeleiding, materialen (speel + onderwijs qua huiswerk en vroege stimulatie van de kleintjes), huiswerkbegeleiding en trainingen voor de moeders (twee leerkrachten + 1 creatieve trainer). Andere zaken moeten ze onderling oplossen.

Hierna hebben wij nog twee bijeenkomsten gehouden en zijn er uiteindelijk 12 moeders geselecteerd om aan het project mee te doen. Met deze moeders hebben wij samen besloten wat de openingstijden van het *kinderdagverblijf* zouden zijn en de interne regels opgesteld. Eind juni ging het *kinderdagverblijf* in de wijk Triumfo van de deelgemeente Belén open.

1. *Het verdere verloop van het Kinderdagverblijf (juli-dec 2012):*

Zoals met alle projecten die wij onder deze bevolkinsgroep starten is het begin moeizaam en uitdagend. Ten eerste werkten wij uiteraard met kinderen die gewend waren om op straat te zwerven of alleen thuis te zijn en te doen wat ze wilden. Verder met moeders die niet goed wisten wat er van hun verwacht werd. Docenten die soms ook even niet meer wisten waarom sommige kindjes huilden en wat ze ermee moesten. Veel kindjes met diaree, jeukuitslag en luizen. En enkele moeders die na de start van het programma (ipv werken) lekker in de hangmat gingen hangen of bingo gingen spelen, omdat hun kinderen toch wel onder de pannen waren.

Maar beetje bij beetje kwam er een zekere routine en rust. Zowel in de activiteiten van het programma als in de groep moeders die deel vormden van het project. Wij hebben op dit moment een redelijk stabiele groep moeders (plus een oma en een alleenstaande vader!), die het prima doen. Ze helpen goed mee, worden steeds actiever, geven vaker hun mening en helpen elkaar onderling.

Ook de kinderen zijn ondertussen gewend en genieten met volle teugen van alle activiteiten die de juffen en moeders voor ze organiseren. Ze zijn ontwormd en ontluist, hebben vitamines gehad, eten supergoed (ze zijn duidelijk wat ronder geworden) en zijn ingeschreven op de (kleuter)school.

De juffen weten ondertussen, waarom een bepaald kindje huilt na zijn slaapje (even drinken) en hoe ze een ander kindje moeten aanpakken. Er is een beloningssysteem ingevoerd voor alle kinderen die prima werken en ervoor zorgt dat de leerkrachten op school versteld staan van de academische vooruitgang bij onze kindjes. Wij zijn nu druk bezig met een training over opvoeden, hygiëne, spelen, dansen en zingen , belonen, etc, met de moeders.

1. ***Uitdagingen voor 2012:***

Hierboven beschrijven wij hoe wij ondertussen een redelijk stabiele groep moeders bij het project hebben betrokken. Deze groep bestaat uit 8 moeders die nu al maanden met veel plezier een fantastisch team vormen. Zij geven aan dat zij dankzij de hulp van El Manguaré (de opvang van hun kinderen) hun levenssituatie beter aankunnen en dat de hechte band van de groep moeders hen een even belangrijke (sociaal-emotioneel) steuntje in de rug geeft.

Dit zijn echter na een half jaar nog steeds maar 8 van de 12 moeders. Andere moeders zijn gekomen en gegaan. En door het overmatig stijgen van de rivier hebben eind 2011 / begin 2012 ook nog eens drie van deze acht moeders tijdelijk een andere woonplek moeten zoeken om verdrinkingsgevaar voor hun kinderen te voorkomen. Bij het zakken van de rivier zullen deze 3 moeders en hun kinderen waarschijnlijk weer terugkomen..Ondertussen werd er met de 5 overgebleven moeders afgesproken dat het *Kinderdagverblijf* voorlopig alleen van maandag-vrijdag open zou zijn.

Het zal altijd een uitdaging blijven, maar wij hebben goede hoop dat wij voor het eind van 2012 een stabiele groep van 12 moeders (en misschien 1 of 2 reserve-moeders) hebben gevormd, die beetje bij beetje meer verantwoordelijkheden op zich zullen nemen mbt het *Kinderdagverblijf*. Onze doelstelling is dat het *Kinderdagverblijf* eind 2013 vrijwel geheel door deze groep moeders gerund en georganiseerd wordt.

1. **Het Terug-naar-school programma (TNS)**
2. ***Inleiding***

*De doelgroep:*

Als wij aan de ouders van niet-schoolgaande kinderen vragen waarom hun kinderen niet studeren, is het antwoord eigenlijk altijd dat ze daar geen geld voor hebben. Het klopt dat de meeste van deze gezinnen in (extreme) armoede leven, maar in onze projecten, zoals het VBO, komen de kinderen ook uit arme gezinnen, maar die ouders zetten alles op alles om hun kinderen wel naar school te laten gaan. Zij zien het belang van onderwijs in.

Als wij alle gegevens van de niet-schoolgaande kinderen en de voorgaande ervaringen met de gezinnen uit dit programma analyseren, vinden wij drie gezins-gerelateerde redenen die bijdragen aan het feit dat kinderen niet studeren.

1. De kinderen (en in sommige gevallen ook de ouders) hebben geen geboortepapieren
2. In de dagelijkse strijd om het brood op tafel te krijgen, is de hulp van de kinderen thuis (als oppas voor kleinere broertjes en zusjes) of als rechterhand op het werk (om meer inkomen te genereren) belangrijker dan hun scholing.
3. Wij hebben te maken met “*migratie-gezinnen*”. Dit zijn óf gezinnen waarvan (vaak) de vader met zijn hele gezin achter projectwerk aanreist. Soms kan hij werk vinden bij een bouwproject in Iquitos, dan weer ergens in de jungle, dan weer op een andere plek in Iquitos, etc. Deze projecten duren soms enkele jaren, maar meestal slechts maanden en telkens vindt het gezin een tijdelijk onderkomen (vaak bij familie of vrienden). Een andere veel voorkomende reden tot migratie is het bezit van een stuk land in de jungle (chacra), waar doorgaans een groot deel van hun inkomen van afhangt. Rond september/november verdwijnen deze gezinnen richting hun chacra om te oogsten en opnieuw te zaaien.Rond maart komen ze dan weer terug naar Iquitos, maar de kinderen hebben (net als de kinderen van gezinnen die achter werkprojecten aanreizen) door deze instabiliteit nooit de kans een compleet schooljaar af te maken en verdwijnen hierdoor vaak voortijdig uit het bestaande schoolsysteem (als ze al ooit ingeschreven waren).

Uiteraard is er vaak een combinatie van bovenstaande factoren te vinden binnen één gezin.

El Manguaré kan kinderen zonder geboortepapieren helpen de weg terug naar school te vinden. Ook de (vaak alleenstaande) ouders zijn na een goed gesprek over oa het belang van onderwijs, over te halen hun kinderen (weer) naar school te sturen. Al merken wij dat wij met deze ouders langdurig en intensief contact moeten houden en hun kinderen vaak weer terug naar school moeten halen. En dan nog zien wij dat ondanks alle moeite die wij doen een percentage van de kinderen van deze groep (vaak de iets ouderen) de lagere school niet afronden. Waar wij echter totaal geen controle over hebben is de groep kinderen uit “migratie-gezinnen”.Deze gezinnen verdwijnen zonder voorafgaande waarschuwing “ploef” uit het beeld, laten bestaande schoolducumenten achter en zijn vervolgens niet meer op te sporen.Aan de hand van bovenstaande analyse en beschrijving van onze ervaringen hebben wij besloten het TNS programma vanaf 2011 anders aan te pakken.

*Veranderde aanpak van het TNS programma:*

In voorgaande jaren werden kinderen eerst een jaar door El Manguaré opgevangen en onderwezen in een bijscholingscursus, voordat ze op een reguliere school werden ingeschreven. Vanwege het hoge migratie-niveau van de Iquiteense bevolking, verhuisden tijdens het schooljaar echter een (te) groot percentage kinderen al vóórdat (of soms nadat) wij ze op een school hadden ingeschreven. Een gezin verdwijnt dan met al zijn kinderen zonder waarschuwing of bericht waar zij naartoe zijn gegaan (of voor hoelang). Om deze reden hebben wij besloten dit programma anders aan te pakken. De kinderen worden direct op een staatsschool ingeschreven en vanuit daar intensief begeleid door El Manguaré. El Manguaré kan op deze wijze meer aandacht besteden aan het bereiken van kinderen en zal zo (ondanks het percentage dat afvalt) meer kinderen terug in de schoolbanken te helpen (zie onderaan: Actie El Manguaré), hetgeen uiteindelijk onze doelstellingen is.

Om meer zicht te krijgen op het gecompliceerde migratie probleem wordt er door El Manguaré per gezin van elk niet schoolgaand kind een uitgebreide vragenlijst afgenomen. Aan het eind van het schooljaar 2012 kunnen wij hopelijk enkele overeenkomstige factoren waarnemen bij de groep “migratie-gezinnen”.

Onderstaand beschrijven wij eerst hoe ons actieplan er voor vorig jaar uit zag. Daarna beschrijven wij wat er van dat plan terrecht is gekomen en waarom.

*Actie-plan TNS programma El Manguaré 2011:*

Begin 2011 hebben wij het volgende actieplan voor het jaar 2011 opgesteld:

*In het jaar 2011 worden (net als voorgaande jaren) niet-school-gaande kinderen door een lokale sociaal werkster gesignaleerd en thuis bezocht. Er wordt met de ouders gepraat over de thuissituatie, het belang van onderwijs en wat El Manguaré voor deze kinderen kan betekenen. Er is besloten dat wij vanaf dit jaar de kinderen meteen inschrijven op reguliere scholen ipv ze eerst een bijscholingscursus van El Manguaré te laten volgen. Op deze wijze kunnen wij meer kinderen bereiken en helpen. In samenwerking met de ouders en de scholen proberen wij zo rond de 100-150 kinderen per jaar op school in te schrijven. Er worden scholen uit de buurt betrokken bij het project die deze kinderen opnemen in hun leerlingenbestand (ondanks de soms hogere leeftijd). Indien nodig wordt er een plaatsingstest afgenomen om te beslissen in welke groep het kind het best in kan stromen.*

*Het merendeel van de kinderen die wij in het Terug-naar-School programma opnemen, heeft geen identiteits- of geboortepapieren, waardoor scholen hen officieel niet in mogen schrijven. El Manguaré praat met de directies van de buurtscholen en onder de belofte dat El Manguaré binnen zo kort mogelijke tijd de papieren van de kinderen in orde zal maken, nemen de scholen die met ons samenwerken hen op in hun leerlingenbestand. El Manguaré houdt vervolgens intensief contact met de leerkrachten om de voortgang van deze kinderen op de voet te volgen. Als blijkt dat er problemen zijn, zoeken wij de ouders op en gaan wij samen op zoek naar een oplossing.*

*Eenmaal ingeschreven worden de kinderen gedurende maximaal twee jaar ondersteund door ons programma. Daarna ligt de verantwoordelijkheid bij de school en de ouders. Uiteraard wordt er gedurende de twee jaar begeleiding aan deze overdracht van verantwoordelijkheid gewerkt.*

*Het aantal kinderen dat naar verwachting in het TNS programma 2011 opgenomen wordt: 100-150*

*Het aantal kinderen dat begeleid wordt in het nazorg programma: 66*

1. ***Resultaten TNS programma 2011:***

El Manguaré heeft in het jaar 2011 een totaal van 75 niet-school-gaande leerlingen van 7-14 jaar weten te bereiken voor haar TNS programma. Dat is een lager aantal kinderen dan wij dat jaar hoopten en dachten op te nemen in ons programma. Eén van de belangrijkste redenen voor dit lage aantal is de enorme stijging van de Amazonerivier in de buurten waar het TNS programma in 2011 actief was. Zoals gewoonlijk begonnen wij onze activiteiten in de maand april, maar toen waren de meest laag gelegen buurten al onbegaanbaar voor onze sociaal werkster. Wij hebben ons toen op hoger gelegen wijken geconcentreerd, maar enkele weken later lagen de straten en huizen van deze wijken ook onder water en was het zeer moeizaam om de families in deze wijken te bereiken. Er was ook erg weinig toestroom op buurtbijeenkomsten die wij in samenwerking met de lokale buurtdirigent hadden georganiseerd. Vele families waren al vertrokken naar familieleden met huizen in droogliggende delen van Iquitos of bleven thuis vanwege de moeilijk begaanbare weg (waggelende bruggetjes (plankjes) boven stinkend water). De rivier zakte pas tegen het einde van de maand mei en vanaf dat moment hebben wij geprobeerd om alsnog zoveel mogelijk niet-schoolgaande kinderen te bereiken. Helaas namen de scholen vanaf juni geen nieuwe leerlingen meer aan en konden wij niet meer doen dan een database maken van families met kinderen die niet studeren om deze eind 2011 in te schrijven op school (voor het schooljaar 2012).

Toen kwam de tweede klap. Normaal gesproken konden wij kinderen zonder papieren op een school inschrijven met de belofte dat wij ons over deze kwestie zouden buigen en er voor zorgen dat ze binnen een jaar hun papieren zouden hebben. De staat besloot vorig jaar echter dat elk kind een DNI (identiteitskaart) moest hebben, welke zij gratis konden aanvragen bij het presenteren van een geboortebewijs. En tegelijkertijd werd er op alle scholen een computersysteem ingevoerd waardoor inschrijving zonder de DNI onmogelijk werd. Je kan je voorstellen wat er gebeurt als alle kinderen van Peru tegelijkertijd deze DNI-papiermolen induiken. Totaal onvoorbereid op de miljoenen aanvragen die het verantwoordelijke orgaan te verwerken kreeg, was het vrijwel onmogelijk om aandacht te vragen voor kinderen die zelfs hun geboortepapieren nog niet hadden. Pas tegen het eind van het jaar konden wij een luisterend oor vinden en hebben wij voor een deel van de kinderen van ons TNS-programma geboortepapieren kunnen regelen. En dan heb ik het over de kinderen die nog steeds te vinden waren. Van de 75 inschrijvingen was bijna de helft al gedurende het jaar doorverhuisd. Wij bleven met een groep van 38 kinderen over, waarvan er eind 2011 nog steeds 12 kinderen zonder papieren zaten. Dat deze kinderen nog geen papieren hebben, ligt trouwens niet geheel aan de administratieve problemen die wij op de weg tegenkwamen. Het ligt bij de meeste gevallen ook aan de ouders van deze kinderen. Ondanks meerdere oproepen en bezoekjes, komen de ouders van deze kinderen niet opdagen waar nodig om de papierhandel rond te krijgen. Het resutaat is dat wij eind 2011 een totaal van 26 kinderen hebben kunnen inschrijven voor het schooljaar 2012 en dat wij nog achter de families van 12 kinderen aanzitten in de hoop de geboortepapieren rond te krijgen en de kinderen nog in te kunnen schrijven voordat de scholen in de buurt “vol” zitten.

Tot overmaat van ramp is de rivier dit jaar (2012) al eerder uit zijn oevers getreden dan voorgaande jaren. Hopelijk daalt zij voor april/mei weer, maar wij vrezen het ergste. Dit zou betekenen dat wij in 2012 de kinderen ook pas aan het eind van het jaar kunnen inschrijven. Wij hebben dan wel rustig de tijd om te zorgen dat alle benodigde papieren op orde zijn, want met beloftes krijgen wij ze dus niet meer op school.

Het aantal kinderen dat El Manguaré met het TNS programma helpt:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **opgenomen** | | **afgevallen** | | **nog in het programma** | | **School afgerond** | |
|  | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** |
| **TNS 2011** | 75 | 53% | 37 | 51 % | 38 | 55% | - | - |
| **TNS 2010** | 68 | 54% | 33 | 52 % | 35 | 57% | - | - |
| **TNS 2009** | 45 | 53% | 21 | 52 % | 21 | 54% | 4 | 75% |
| **TNS 2008** | 20 | 55% | 7 | 57 % | 10 | 50% | 3 | 67% |

1. ***Meting van het positieve effect van het TNS programma:***

Het succes van dit programma wordt gemeten aan de hand van het aantal kinderen dat nog op school zit of deze afgemaakt hebben. Hiervoor hebben wij 3 verschillende meetmomenten gekozen.

1. *De korttermijn meting*, waarin simpelweg gemeten wordt hoeveel van de kinderen die zich gedurende het lopende jaar in ons programma inschreven hebben met onze hulp (terug) naar school zijn gegaan.

Meetresultaat:Bijna de helft van de 75 niet-schoolgaande kinderen die wij gedurende dit jaar hebben gevonden in de buurten waar het TNS programma actief is, zijn ondertussen al weer doorverhuisd en niet meer terug te vinden. Er staan momenteel nog 38 kinderen op onze lijst, waarvan er 26 al op school staan ingeschreven en wij de benodigde papieren van 12 kinderen nog in orde proberen te krijgen.

1. *De 2-jaar meting*, waarin gemeten wordt hoeveel van de kinderen die de afgelopen twee jaar via het programma van El Manguaré (terug) naar school zijn gegaan, nog op school zitten of deze afgerond hebben.

Meetresultaat:Zoals in bovenstaande tabel te zien is, gaat bijna de helft van de kinderen die zich in 2009 en 2010 ingeschreven hadden bij het TNS programma niet meer naar school (of beter gezegd, van vele weten wij niet of ze nog naar school gaan).

***2009****:* Van de 45 kinderen die El Manguaré op school inschreef waren er bij de controle in maart 2011 (na het starten van het schooljaar) slechts 21 kinderen in de schoolbanken te vinden. Vier kinderen hadden de 6e klas lagere school het jaar daarvoor afgerond (waarvan 1 meisje de middelbare school gaat doen). Volgens de TNS juffen (die de controle het jaar voorheen hadden gedaan) waren er in 2010 slechts drie kinderen wegens verhuizing verdwenen. Dat zou inhouden dat er tussen de maanden dec 2010 en maart 2011 een totaal van 17 kinderen uit ons programma zouden zijn verdwenen. Deze kinderen hebben wij thuis opgezocht (of geprobeerd op te zoeken) om te achterhalen wat de reden was voor het afbreken van hun studie-traject. Wij konden slechts 3 kinderen vinden die nog steeds met hun familie in de buurt woonden. Eén meisje vertelde dat twee van haar broertjes met haar vader (en zijn nieuwe vrouw) mee terug zijn gegaan naar de jungle. Zij is van school gegaan om op haar kleinste zusje en broertje te passen terwijl haar moeder groente op de markt verkoopt. De twee andere kinderen (broertjes) hadden geen duidelijke reden om niet meer te studeren (volgends de moeder wilden ze niet meer).Ook kregen wij de indruk dat verschillende families al voor dec 2010 verhuisd waren, wat ons deed twijfelen aan de juistheid van de controle van de twee TNS juffen toendertijd. Nu wordt de controle enkel nog uitgevoerd door ons of onze sociaal werkster die zich volledig op dit soort werk richt en geen dubbele agenda heeft.

***2010***: Van de 68 kinderen die in 2010 het bijscholingsprogramma gevolgd hebben, zijn er gedurende het jaar 2011 een totaal van 26 kinderen uit beeld verdwenen. Het merendeel van de families van deze kinderen zijn verhuisd naar andere buurten van Iquitos of zijn teruggegaan naar de dorpen aan de Amazonerivier. Ook in de deelgemeente Punchana is er een grote groep personen die half in de jungle en half in de stad woont. Een andere reden voor het steeds doorverhuizen van de families, is het achterna jagen van werk (dat vaak tijdelijk en verplaatsend is). En zoals hier heel normaal is, weet niemand waarheen. Het is voor ons onmogelijk om deze kinderen verder te volgen en wij kunnen dus geen informatie verschaffen of ze in hun nieuwe woonplaats naar school gaan. De documenten van een groot deel van deze kinderen bevinden zich nog steeds op de administratie van de scholen waar wij ze zijn ingeschreven, maar ook dat zegt op zich niets, is onze ervaring. Er bestaat een reële mogelijkheid dat ze op hun nieuwe scholen aangenomen zijn met de belofte “ooit” hun papierhandel in orde te maken (alhoewel dat binnen de stad Iquitos sinds eind 2011 niet meer mogelijk is, is er een vrij grote kans dat ongeregistreerde scholing nog steeds mogelijk is in de jungle-dorpen).

Vijf oudere kinderen (13-14 jaar) zijn ondanks onze inschrijving eind 2010 nooit of slechts enkele malen naar school gegaan en besloten daarna thuis te blijven (waar hun hulp vaak ook hard nodig is). Wij konden ze niet overtuigen terug naar school te keren. Alhoewel ze niet precies konden aangeven waarom ze deze beslissing namen, merkten wij dat er twee factoren meespeelden: het leeftijdsverschil met de overige klasgenoten (vaak jaren jonger) en de druk die ze voelen om mee te helpen om het brood op tafel te krijgen thuis.

1. *De langetermijn meting*, waarin El Manguaré jaarlijks meet wat het percentage onder haar ´terug-naar-school-kinderen´ is dat verder zonder enige begeleiding en/of financiële hulp van onze kant (wellicht een uitzondering daar gelaten) nog op school zit of deze afgerond heeft.

Meetresultaat:Van de 20 kinderen die zich in het jaar 2008 bij ons ingeschreven hadden, zijn er nog 10 kinderen die naar school gaan. Drie kinderen hebben de lagere school afgemaakt (geen van drie gaat verder met studeren), vijf hebben wij vanwege verhuizing niet meer kunnen terugvinden en twee oudere meisjes (ondertussen 15 en 16 jaar) hebben zelf besloten dat ze liever het gezin helpen met het genereren van inkomen dan hun studie af te maken. Ze zijn beide tot de 5e klas lagere school gekomen en zijn niet te overtuigen om het laatste jaar van de lagere school nog af te maken.

1. ***Algemene conclusie Terug-Naar-School programma***

Aan de hand van bovenstaande beschrijvingen en resultaten wordt duidelijkdat het TNS programma een beetje een zorgenkind is en dat wij de beste of juiste weg om onze doelstelling te bereiken (zoveel mogelijk kinderen terug naar school) nog niet hebben gevonden. Wel zijn wij er na de meting van maart 2011 van overtuigd geraakt dat wij het geld, personeel en tijd die wij elk jaar in de bijscholingscursus van de kinderen (en waarvan ongeveer de helft daarna vrij snel uit beeld verdwijnt) besteden, beter op een andere manier kunnen gebruiken. Vandaar dat er in april 2011 een nieuwe werkwijze is uitgestippeld, waar wij nog steeds achter staan. Als het gedrag van de Amazonerivier echter zo grillig blijkt als het afgelopen (en waarschijnlijk dit) jaar, moeten wij onze strategie waarschijnlijk wederom aanpassen. Ondertussen verzamelen wij zoveel mogelijk informatie over de families van niet-schoolgaande kinderen (incl. migratie-gedrag) om in de toekomst te trachten zoveel mogelijk kinderen van “stabiele” families op te nemen in het TNS programma.

1. **Vroegtijdige Stimulatie**

Een groot probleem binnen al onze projecten is dat kinderen in hun jonge leven al enorme achterstanden hebben opgelopen. Zoals al eerder aangegeven is er weinig stimulatie thuis, kinderen zijn er en daar is dan vaak ook alles mee gezegd. Dat, in combinatie van een zeer negatieve cultuur, zorgt er voor dat kinderen zichzelf niet ontwikkelen, zoals wij dat in Nederland gewend zijn.

Wij zijn ons bewust van de problemen die er in deze wijken leven. Daarom zijn wij vanaf 1 juni 2011 begonnen met een nieuw programma. De *Vroegtijdige Stimulatie.*

*De* V*roegtijdige Stimulatie* is een programma voor kinderen van 0 t/m 7 jaar en hun ouders. Binnen dit programma is het van groot belang dat de ouders aanwezig zijn. Het zijn namelijk de ouders, die onder begeleiding van twee specialisten, met hun kinderen bezig zijn. Binnen deze lessen leren ouders hoe ze met hun kinderen op een positieve manier kunnen spelen, zingen, dansen en leren. Er wordt veel gebruik gemaakt van muziek, liedjes, instrumenten, (hand)poppen, ballen, visuele materialen,etc. Het is zalig om te zien, hoe baby´s van 6 maanden genieten, als mama met hen danst en voor hen zingt, hoe kinderen van 2 jaar met hun moeders allerlei dieren imiteren en hoe graag kinderen van 6 met hun moeders dansen en willen laten zien wat ze al kunnen. Naast de momenten dat de ouders actief bezig zijn met hun kind, wordt er met de ouders gesproken over thema´s als: straffen en belonen, hygiëne, goede voeding, belang van onderwijs, etc.

Dit programma is gratis en was te volgen in drie groepen. Eén keer in de week was er les voor baby´s van 0-2 jaar, twee keer per week voor kinderen van 3 en 4 jaar en twee keer per week voor kinderen van 5-7 jaar. Enig vereiste was dat er een ouder/verzorger van het kind aanwezig is.

Daarnaast werd dit programma vanaf maart twee keer per week ingezet voor de kinderen van het VBO en voor de dagopvang. Deze kinderen waren vooral met hun docenten bezig, maar daarnaast werden de ouders zeer nadrukkelijk uitgenodigd om 1 keer per week aanwezig te zijn om met/van hun kinderen te leren.

***Resultaten***

Met dit project hebben wij een grote groep kinderen (en hun ouders) bereikt. Hoeveel precies is jammer genoeg moeilijk aan te geven. De kinderen van het VBO vormden een vrij stabiele groep, maar de groep kinderen in de dagopvang wisselden nog wel eens van samenstelling. Ook de samenstelling van de groepen kinderen die van buitenaf meededen aan dit programma wisselde constant. Wij schatten dat wij met dit programma zo´n 120 kinderen hebben bereikt.

*De vroegtijdige Stimulatie* heeft het grootste effect gehad op de kinderen binnen de andere bestaande programma's van El Manguaré. Deze kinderen hebben het hele jaar door mogen genieten van alle mooie activiteiten en muziek. Wij hebben de kinderen veel vrijer zien worden, hebben gezien dat ze zich makkelijker uitten en ze hebben op een speelse en dynamische manier, heel veel geleerd. Sommige ouders kwamen regelmatig en je zag dat ze genoten van wat hun kinderen allemaal deden. Andere ouders (ook vanwege hun werk) kwamen af en toe eens kijken. Maar jammer genoeg bereik je niet alle ouders en zijn het toch vaak de ouders, die het het hardste nodig hebben, niet aanwezig zijn. Komend schooljaar gaan wij door met dit deel van het project, want wij zien dat het een positief effect heeft op de kinderen. Ook blijven wij de ouders 1 keer in de week uitnodigen om erbij te zijn en gaan wij deze bijeenkomsten koppelen aan de “escuela de padres” (soort ouder themadag) die wij één keer per maand willen gaan organiseren. Hier gaan wij het hebben over allerlei opvoedkundige thema´s, als straffen en belonen, hygiëne, voeding, etc. De dingen die ze daar in de theorie horen, komen daarna tijdens de lessen in de praktijk weer terug.

Voor de kinderen die van buitenaf naar onze lessen kwamen, lag alles een beetje anders. Deze kinderen moesten verplicht met hun ouders komen. En daar zit het probleem. Ouders voelen vaak niet de verantwoordelijkheid om naar de lessen te komen en haakten daardoor vaak na enkele lessen weer af. Ze hebben het soms te druk met soaps kijken, bingoën en gewoon hangen. Ze zien het niet als iets belangrijks voor de ontwikkeling van hun kinderen. Dus zetten ze zich er niet voor in. Vooral bij de grotere kinderen zagen wij dat probleem. Moeders met baby´s of kinderen tot een jaar of drie, doen nog moeite voor hun kinderen, omdat ze ze nog als kinderen zien. Vanaf een jaar of drie/vier zijn het (binnen de cultuur van Iquitos) jonge volwassenen die gewoon nog bijna niets weten. Eigenlijk heel jammer, want de lessen waren wel heel erg leuk en zinvol. De ouders die wel volhielden waren echt heel erg tevreden. Ze zagen een verandering in hun kinderen en merkten bij zichzelf dat ze op een andere (positievere) manier met hun kind omgingen. Er werd veel meer gezongen in huis. Wij hebben dan ook besloten dat wij in 2012 slechts doorgaan met de lessen voor de buurtkinderen van 0 t/m 3 jaar. Daar maken wij nu 1 groep van die twee keer per week les gaat hebben. Als wij zien dat het heel goed loopt, kunnen wij hier altijd nog lessen aan toevoegen.

1. **Het programma: “Ik besta!”**

Volgens het nationale landelijk onderzoek dat Peru in 2007 hield, heeft meer dan een kwart van de kinderen van Loreto (departament waar Iquitos de hoofdstad van is) geen identiteitspapieren. Oftewel zij zijn nooit door hun ouders ingeschreven in het civiele register. Dit houdt in dat deze kinderen geen toegang hebben tot scholen, ziekenhuizen en andere basis-instanties in het leven.

Binnen de groep kinderen die wij opnemen in onze programma's ligt dit percentage echter nog een stuk hoger. En dankzij het groeiende contact met de buurtbewoners kwamen wij er in de afgelopen jaren ook achter dat in de buurten waar wij actief zijn inderdaad een groot percentage kinderen (en ouderen trouwens ook) zonder officiële identiteit door het leven gaan.

Het inschrijven van kinderen tot 1 maand na de geboorte is nagenoeg gratis, maar daarna zit er een prijs aan vast die vele ouders niet kunnen opbrengen. En tijdens het verzorgen van de geboortepapieren van de kinderen van onze projecten hebben wij gemerkt dat het kostenplaatje niet het enige probleem is. De ouders moeten voor het verkrijgen van geboortepapieren een heleboel documenten overleggen, die zij vaak niet (meer) hebben. De ingewikkelde gezins- en opvoedingssituaties maken het er overigens ook niet makkelijker op. Vele kinderen worden door

één ouder (veelal zijn zij niet erkend door de vader) of door grootouders en/of tantes opgevoed. Om de benodigde documenten voor de inschrijving (opnieuw) te verkrijgen moeten de ouders/opvoeders een kostbaar en tijdrovend traject afleggen, waar ze constant geconfronteerd worden met onbehulpzame en afwijzende ambtenaren die het blijkbaar zalig vinden om deze mensen te kleineren en op hun onverantwoordelijke gedrag tov de kinderen te wijzen. De meerderheid van de ouders/opvoeders kruipt dan ook al snel met de staart tussen de benen terug naar huis om nooit meer terug te keren naar oficiele instanties. Het gaat hun vaak toch al boven de pet.

Tot halverwege 2011 knepen enkele lagere scholen dan ook een oogje dicht en lieten kinderen zonder geboortepapieren deelnemen aan de lessen. Deze kinderen kregen echter geen oficiele erkenning voor het volgen en afronden van het schooljaar.

Halverwege 2011 besloot de Peruaanse regering dat elk kind een identiteitskaar (DNI) in zijn bezit moest hebben en scholen mogen vanaf 2012 enkel kinderen met een DNI in hun bestand opnemen. Vanaf dat moment hebben wij besloten

niet alleen de kinderen uit onze projecten met het verkrijgen van geboortepapieren te helpen, maar alle kinderen uit de buurt.

Wij hebben contact opgenomen met de instantie die verantwoordelijk is voor het inschrijven van kinderen zonder geboortepapieren (RENIEC) en een samenwerking voorgesteld. El Manguaré zou eens per maand de buurtkinderen zonder papieren bijeenhalen en RENIEC zou meedewerkers sturen die naar deze bijeenkomsten zouden komen om te helpen deze kinderen alsnog aan de benodigde papieren te helpen en/of de ouders te informeren hoe dit proces te werkt gaat. In beginsel waren ze niet erg enthousiast te maken (ook vanwege de stroom van DNI aanvragen), maar na enige tijd een vriendelijke druk te hebben uitgeoefend (elk kind heeft recht op identiteit) kregen wij dan uiteindelijk toch de medewerking van het RENIEC van de grond. Vanaf dat moment hielden wij maandelijks een bijeenkomst op El Manguaré, waar zowel de buurtbewoners met kinderen zonder papieren als ambtenaren van het RENIEC met elkaar in contact werden gebracht. De medewerkers van El Manguaré stonden bij om te bemiddelen, financieel te ondersteunen waar nodig en voornamelijk nog eens rustig aan de ouders uit te leggen wat de medewerker van het RENIEC nou precies had uitgelegd.

Zo hebben wij de laatste drie maanden van 2011 nog eens 82 buurtkinderen aan geboortepapieren papieren (en daarop volgend hun DNI) kunnen helpen. Vanwege personeelsveranderingen binnen het RENIEC moesten wij deze activiteit in januari 2012 onderbreken. Maar, wetende dat er nog vele kinderen zonder geboortepapieren rondlopen in de buurt, zetten wij ons project “Ik besta!” vanaf februari 2012 weer voort. Zowel voor de kinderen die dit jaar in onze projecten worden opgenomen als andere buurtkinderen.

.

Overzicht van de output van de Projecten van El Manguaré

In onderstaande tabel hebben wij het overzicht gegeven van de output van onze projecten en deze vergeleken met de prognose aan het begin van 2011. De verschillen zijn toegelicht.

De gegevens zijn ook in de hoofdstukken apart weergegeven en besproken.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Overzicht output voor kinderen en leerkrachten** |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **contract Impulsis** | **start** | | **afgerond** | | **afgevallen** | |
| **Programma** |  | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** | **aantal** | **% vrouw** |
| Zomerschool - voorbereiding groep 3 | 85 | 117 | 49% | 107 | 48% | 10 | 60% |
| Terug-naar-school | 110-125 | 80 | 54% |  |  | 30 | 50% |
| Onderwijs Kwaliteits Verbetering - kinderen | 360 | 342 | 48% | 300 | 48% | 42 | 50% |
| Onderwijs Kwaliteits Verbetering - leerkrachten | 9 | 10 | 100% |  |  | 0 |  |
| Voorbereidend basisonderwijs - kinderen |  | 87 | 53% | 58 | 53% | 28 | 54% |
| Voorbereidend basisonderwijs -leerkrachten |  | 4 | 100% | 4 | 100% | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Eind 2010 hebben wij zowel op de nabije kleuterschool als in de buurt "reclame" gemaakt voor de zomerschool, wat blijkbaar effect had en daardoor meer inschrijvingen opleverde dan verwacht. Ook de bekendheid van El Manguaré en de vertrouwenspositie die wij in de afgelopen jaren in de buurt opgebouwd hebben, spelen hier zonder twijfel in mee. | | | | | | | |
| Voor uitleg over de daling van het aantal kinderen, zie hoofdstuk "terug-naar-school" in het verslag. Naast de nieuwe leerlingen hebben wij controle gedaan over de 66 kinderen van voorgaande jaren. | | | | | | | |
| Vanwege de vroeg en snel stijgende rivier zijn vele huizen in de buurt al onder water komen te staan. Hierdoor trekken veel families weg en kunnen wij ze niet meer terugvinden tot waarschijnlijk mei/juni dit jaar. | | | | | | | |
| De San Lucasschool heeft vorig jaar (na veel aandringen van onze kant) dan einderlijk de klassen kleiner gemaakt. In plaats van 40 kinderen namen vorig jaar per klas nog max. 35 kinderen plaats in de schoolbanken. Er werd 1 extra klas gecreerd voor kinderen met leerproblemen en/of -achterstand. | | | | | | | |
| Van de 28 kinderen die hier aangegeven staan onder het kopje "afgevallen" zijn er 16 halverwege het jaar nog doorgestroomd naar de groep 3 (Onderwijs Kwaliteits Verbetering). De resterende 12 kinderen zijn daadwerkelijk afgevallen. | | | | | | | |